

**OBSAH - ODŮVODNĚNÍ:**

a)	Postup při pořízení územního plánu .....	28
a.1.	Rozhodnutí o pořízení, výběr projektanta, průzkumy a rozborů .....	28
a.2.	Zadání .....	28
a.3.	Návrh .....	28
b)	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	30
b.1.	Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR) .....	30
b.1.1.	Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území .....	30
b.1.2.	Rozvojové oblasti a rozvojové osy .....	30
b.1.3.	Specifické oblasti .....	30
b.1.4.	Dopravní a technické koridory .....	30
b.2.	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (ZÚR KK) .....	30
b.2.1.	Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území .....	30
b.2.2.	Rozvojové oblasti .....	31
b.2.3.	Rozvojové osy .....	31
b.2.4.	Rozvojové plochy .....	31
b.2.5.	Oblasti vlastních krajín .....	31
b.2.6.	Koridory – dopravní infrastruktura .....	33
b.2.7.	Koridory – technická infrastruktura .....	33
b.2.8.	Veřejně prospěšné stavby .....	33
b.2.9.	ÚSES regionálního a nadregionálního významu .....	33
c)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	34
d)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	34
e)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	35
e.1.	Soulad návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů .....	35
e.2.	Soulad návrhu územního plánu s výsledkem řešení rozporů .....	35
f)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	36
g)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....	36
h)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	36
i)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....	36
i.1.	Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území .....	36
i.2.	Zdůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území .....	37
i.2.1.	Kulturní a architektonické hodnoty .....	37
i.2.2.	Přírodní hodnoty .....	37
i.3.	Zdůvodnění urbanistické koncepce .....	37
i.3.1.	Odůvodnění z hlediska §15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. (horní zákon) .....	37
i.4.	Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch .....	38
i.4.1.	Křižovatka .....	38
i.4.2.	Nová Ves .....	39
i.4.3.	Vymezení systému sídelní zeleně .....	39
i.5.	Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury .....	39
i.5.1.	Koridory .....	39
i.5.2.	Silniční doprava .....	39
i.5.3.	Místní komunikace .....	40
i.5.4.	Doprava v klidu .....	40
i.5.5.	Pěší doprava .....	40
i.5.6.	Cyklistická doprava .....	40
i.5.7.	Hipotezky a hipotrazy .....	40

i.5.8.	Železniční doprava.....	40
i.5.9.	Vodní doprava.....	40
i.5.10.	Letecká doprava.....	40
i.6.	Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury.....	40
i.6.1.	Zásobování elektrickou energií.....	40
i.6.2.	Spoje.....	41
i.6.3.	Zásobování pitnou vodou.....	41
i.6.4.	Zásobování užitkovou vodou.....	41
i.6.5.	Odkanalizování – splaškové vody.....	41
i.6.6.	Odkanalizování – dešťové vody.....	42
i.6.7.	Plynovody.....	42
i.7.	Zdůvodnění občanského vybavení.....	42
i.8.	Zdůvodnění veřejného prostranství.....	42
i.9.	Zdůvodnění koncepce ochrany životního prostředí, přírody a krajiny.....	43
i.9.1.	Koncepce uspořádání krajiny.....	43
i.9.2.	Vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití.....	43
i.9.3.	Koncepce návrhu ÚSES.....	44
i.9.4.	Prostupnost krajiny.....	49
i.9.5.	Protierozní opatření.....	49
i.9.6.	Ochrana před povodněmi.....	49
i.9.7.	Rekreace.....	49
i.9.8.	Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění.....	49
i.9.9.	Ochrana přírodních hodnot a přehled lokalit vysoké přírodní nebo krajinné hodnoty.....	50
i.9.10.	Krajinotvorné elementy: těžba a rekultivace.....	53
i.10.	Zdůvodnění koncepce řešení požadavků civilní ochrany.....	55
j)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	55
j.1.	Demografický vývoj.....	55
j.2.	Plochy bydlení.....	55
j.3.	Plochy smíšené venkovské.....	55
j.4.	Plochy výroby.....	56
k)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	56
l)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	56
l.1.	Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.....	56
l.2.	Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů.....	56
l.3.	Požadavky na rozsah rozvoje.....	56
l.4.	Požadavky na urbanistickou koncepci.....	57
l.5.	Požadavky na koncepci uspořádání krajiny.....	57
l.6.	Požadavky na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.....	57
l.7.	Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.....	57
l.8.	Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možno uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.....	57
l.9.	Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.....	58
l.10.	Požadavky obce a požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností; případný požadavek na zpracování variant řešení.....	58
l.10.1.	Snižování ohrožení území, civilní ochrana a veřejné zdraví.....	58
l.11.	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....	58
l.12.	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.....	59
m)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	59
n)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	59

n.1.	Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF .....	59
n.1.1.	údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně .....	59
n.1.2.	údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení .....	63
n.1.3.	údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení .....	63
n.1.4.	údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení	63
n.1.5.	znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území .....	63
n.1.6.	zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů .....	63
n.1.7.	u sídelních útvarů a zón znázornění průběhu hranic současně zastavěného území obce ke dni zpracování konceptů řešení územně plánovací dokumentace, hranic pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob, tras základních zemědělských účelových komunikací a územních a ekologických záměrů vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav, popřípadě vyznačení jejich předpokládaného porušení .....	64
n.2.	Důsledky navrhovaného řešení na PUPFL .....	64
o)	Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění .....	65
p)	Vypořádání připomínek .....	65

## A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Odůvodnění zpracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1, 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

### a.1. Rozhodnutí o pořízení, výběr projektanta, průzkumy a rozbor

V souladu s ustanovením § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) rozhodlo Zastupitelstvo obce Křižovatka usnesením č. 53/2011 ze dne 19.01.2011 o pořízení nového územního plánu z vlastního podnětu. Usnesením č. 53/2011 bylo dne 19.01.2011 Zastupitelstvo obce Křižovatka schváleno pořízení Městským úřadem Cheb, jako úřadem územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Zároveň tímto usnesením určilo starosta obce Jana Strachotu pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územního plánu. Jako projektant byl vybrán Ing. arch. Luděk Vystyd. Projektant jako první vypracoval etapu Průzkumy a rozbor, které odevzdal obci a pořizovateli dne 22.12.2011.

### a.2. Zadání

Na základě průzkumů a rozborů byl vypracován v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohou č. 6 ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání ÚP Křižovatka. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal pořizovatel návrh zadání ÚP Křižovatka dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu dopisem č.j. MUCH 50523/2012/Dlu ze dne 23.07.2012. a vyzval je, aby ve lhůtě do 30 dnů od jeho obdržení uplatnily dotčené orgány svá stanoviska a požadavky na jeho obsah, vyplývající ze zvláštních právních předpisů, sousední obce své podněty.

Pořizovatel současně zajistil zveřejnění návrhu zadání vyvěšením veřejné vyhlášky č.j. MUCH 50573/2012/Dlu ze dne 23.07.2012 na úředních deskách Městského úřadu Cheb a Obecního úřadu Křižovatka a na internetových adresách [www.cheb.cz](http://www.cheb.cz) a [www.kr-karlovarsky.cz/obce/Krizovatka/Kriz\\_deska/](http://www.kr-karlovarsky.cz/obce/Krizovatka/Kriz_deska/) od 25.07.2012 do 05.09.2012 a vystavením návrhu zadání v tomto termínu k veřejnému nahlédnutí na odboru stavebním Městského úřadu Cheb a na Obecním úřadě Křižovatka.

Návrh zadání byl rovněž zveřejněn i na výše uvedených úředních deskách umožňujících dálkový přístup.

K projednávanému návrhu zadání ÚP Křižovatka uplatněny požadavky Krajské hygienické stanice, Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, Městského úřadu Cheb, odbor stavební a životního prostředí, Ministerstva obrany, vojenské ubytovací a stavební správy Praha, ČR – Státní energetické inspekce, územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj, Ministerstva dopravy, Obvodního báňského úřadu pro území kraje Karlovarského, Ministerstva zemědělství, Pozemkový úřad Cheb, Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a Ministerstva průmyslu a obchodu. Tyto požadavky a připomínky byly vyhodnoceny a v případě kladného vyhodnocení byly zahrnuty do zadání ÚP Křižovatka.

Zastupitelstvo obce Křižovatka dne 26.09.2012 schválilo usnesením č. 62 návrh Zadání ÚP Křižovatka. Schválené zadání a další podklady předal pořizovatel projektantovi dne 27.09.2012.

Po úmrtí Ing. arch. Ludka Vystyda v říjnu 2012 byl řešen další postup prací s projektantem Ing. arch. Jaroslavem Austem, obcí a Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem regionálního rozvoje, jako nadřízeným správním orgánem územního plánování a zpracování návrhu bylo odloženo na rok 2013.

### a.3. Návrh

Na základě schváleného zadání a dalších podkladů byla v roce 2013 zpracována dokumentace návrhu ÚP Křižovatka. V průběhu roku 2014 řešila obec s projektantem úpravy návrhu ÚP Křižovatka. Upravený návrh byl předán pořizovateli 1.10.2014. Poté po dohodě s Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem regionálního rozvoje, jako nadřízeným správním orgánem územního plánování, bylo dohodnuto doplnění textové části odůvodnění o postup pořizování. Na základě požadavků pořizovatele byly opraveny a doplněny dílčí části v textu návrhu a odůvodnění. Nová kompletní dokumentace byla předána k projednání.

Městský úřad v Chebu, odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný úřad územního plánování oznámil v souladu s § 50 stavebního zákona společné jednání o návrhu Územního plánu Křižovatka. Oznámení o společném jednání bylo doručeno dotčeným orgánům jednotlivě prostřednictvím datové schránky, vyvěšením na úřední desky Města Cheb a obce Křižovatka od 30. 3. 2015 do 15. 5. 2015 a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Termín společného jednání byl stanoven na 15. dubna 2015. Dotčené orgány byly poučeny, že lhůta pro uplatnění

stanovisek činí 30 dní ode dne společného jednání. Při společném jednání a ve stanovené lhůtě byla pořizovateli doručena stanoviska následujících dotčených orgánů: Ministerstvo průmyslu a obchodu; Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí; Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí; Obvodní báňský úřad v Sokolově; Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV; Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje; Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, územní odbor Cheb; Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství; Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel.

19. 10. 2015 uzavřela Obec Křižovatka smlouvu s fyzickou osobou splňující kvalifikační požadavky podle § 24 stavebního zákona a převzala pořizování Územního plánu Křižovatka.

Následně po vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, doručených ve stanovené lhůtě tj. do 15. května 2015, byla u projektanta územního plánu zadána úprava návrhu Územního plánu Křižovatka tak, aby byl uveden návrh Územního plánu do souladu s požadavky doručených stanovisek, především pak orgánu ochrany ZPF.

Projektant dne 12. září 2017 předal upravený návrh pořizovateli.

Pořizovatel s ohledem na provedené úpravy a dobu, která uplynula od společného jednání, požádal dotčené orgány k vydání stanoviska nového, případně potvrzení stanoviska původního. Pořizovatel v této fázi postupoval obdobným způsobem, uvedeným v § 50 stavebního zákona. S tím, že stanovil termín nového společného jednání o návrhu Územního plánu Křižovatka 4. října 2018 a lhůtu pro uplatnění stanovisek do 4. listopadu 2018.

Stanoviska dotčených orgánů doručených v požadované lhůtě pak pořizovatel vyhodnotil, a požádal o posouzení návrhu Územního plánu Křižovatka v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal souhlasné stanovisko s metodickým doporučením pro úpravu návrhu, pod č. j.: 488/RR/18 dne 19. 3. 2018.

Pořizovatel oznámil doručení veřejné vyhlášky v souladu s § 52 stavebního zákona, termín veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Křižovatka, na den 2. 7. 2018. Termín veřejného projednání byl rovněž oznámen způsobem umožňující dálkový přístup. V oznámení poučil pořizovatel o možnosti podávání připomínek a námitek nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj.: do 9. 7. 2018.

Dotčené orgány byly o termínu veřejného projednání obeslány jednotlivě, prostřednictvím datových schránek. Ve stanovené lhůtě, nebyla pořizovateli doručena, žádná námítka. Připomínka byla podána Sedleckým kaolinem a.s. Božičany.

Dotčený orgán, ve svém stanovisku, znovu uplatnil požadavek na vypuštění zastavitelné plochy Z1, s odůvodněním na možné negativní ovlivnění nepříznivými vlivy z těžby probíhající na území sousední obce Velký Luh. Pořizovatel se pokusil uzavřít dohodu s tím, že plocha Z2, již byla převedena ze zastavitelných do ploch rezervních pod označením R2, a plocha Z1 je ukryta za stávající zástavbou. Dotčený orgán sdělil pořizovateli, že trvá na svém požadavku na vypuštění plochy Z1.

Pořizovatel proto vyvolal dohodovací řízení ve smyslu § 133 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád.

Výsledkem je dohoda č.j.: j. MMR-1018/2019-81-2 uzavřená ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, § 136 odst. 6 a § 133 odst. 3 zákona c. 500/2004 Sb., správní řád. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). a na základě odborného posouzení obsahu rozporu mezi stranami dohody:

Ministerstvem pro místní rozvoj, sídlem Staroměstské náměstí č. 932/6, 11015 Praha, Zastoupeným Ing. Romanem Vodným, Ph.D., ředitelem odboru územního plánování, jako ústředním orgánem státní správy ve věcech územního plánování podle § 14 zákona Č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kompetenční zákon“), a Ministerstvem životního prostředí, sídlem Vršovická 1442/65, 10010 Praha 10, Zastoupeným Bc. Kurtem Dědičem, ředitelem odboru ochrany ovzduší, jako ústředním orgánem státní správy podle § 19 kompetenčního zákona,

Dohodnuté řešení rozporu:

1. Plocha označená v návrhu ÚP Křižovatka jako plocha Z1, která je jediným předmětem rozporu může být vymezena v rozsahu upraveného návrhu pro veřejné projednání.
2. V ploše NZ navazující na plochu Z1 bude jako přípustné využití umožněna realizace ochranné a izolační zeleně.

Dohodnuté řešení rozporu, bylo zapracováno do návrhu Územního plánu Křižovatka.

**B) SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

viz § 53 odst. 4 a) Stavebního zákona

**b.1. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR)**

Politika územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR 20. 7. 2008 usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009 a aktualizace č.1 byla vládou projednána a schválena dne 15. 4. 2015 se závazností ode dne 17. 4. 2015.

Řešené území se nenachází v rozvojové ani specifické oblasti, nenachází se ani v rozvojové ose. Území není dotčeno žádnými koridory ani plochami dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Z PÚR nevyplývají žádné konkrétní úkoly pro ÚP Křižovatka.

**b.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

PÚR ČR stanovuje pro územní rozvoj obecné cíle, zejména vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území.

ÚP Křižovatka zohledňuje republikové priority v souladu se zadáním, zejména:

- chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území
- při stanovování funkčního využití území upřednostňuje komplexní řešení, které bylo konzultováno ve spolupráci s určeným zastupitelem
- stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace fragmentace krajiny
- vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu
- vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch
- vytváří předpoklady pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury
- umísťuje rozvojové záměry do nekonfliktních lokalit

dále viz kapitola i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

**b.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Řešené území není součástí rozvojové oblasti nebo osy.

**b.1.3. Specifické oblasti**

Řešené území není součástí specifické oblasti vymezené v PÚR ČR.

**b.1.4. Dopravní a technické koridory**

Do území nezasahuje žádný dopravní ani technický koridor.

**ÚP Křižovatka je v souladu s PÚR ČR.**

**b.2. Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (ZÚR KK)**

Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje byly vydány 16. 9. 2010 s nabytím účinnosti dne 16. 10. 2010. Dne 21. 06. 2018 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje s nabytím účinnosti dne 13. 07. 2018. Ze ZÚR KK vyplývají na řešení v ÚP Křižovatka konkrétní požadavky z hlediska vymezení prvků ÚSES a veřejně prospěšně stavby dopravní infrastruktury D15.

**b.2.1. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

ZÚR KK stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Tyto priority jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovacích dokumentací a územně analytických podkladů - na úrovni kraje i obcí - a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.

ÚP Křižovatka zohledňuje priority kraje v souladu s konkrétními pokyny pro zpracování návrhu ÚP v rozsahu zadání, zejména:

- efektivně využívá zastavěného území (využitím nezastavěných ploch v ZÚ – plocha Z14, vymezením přestavbových ploch v ZÚ – plochy P3, P7, P8, P10, P12, vymezením zastavitelných ploch využitím proluk a volných ploch v těsné vazbě na ZÚ – plochy Z1, Z4, Z5, Z6, Z9, Z11, využitím objektů a areálů původní zástavby v ZÚ – plocha P16 stávajícího zemědělského areálu s možností využití například pro agroturistiku, obnovou zástavby v místě zaniklého statku – plocha P19)
- zkvalitňuje obytnou funkci sídel částečným vymístěním rušivých zemědělských provozů a vymezením náhradních ploch, rozvíjí obytnou funkci se souběžným rozvíjením tomu odpovídající veřejné infrastruktury
- podporuje rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod (nová ČOV v Nové Vsi – plocha Z17)
- vytváří územní podmínky pro ochranu a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména hnědého uhlí a keramických surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje
- vytváří územní podmínky pro vymezení sítí pěších, cyklistických a lyžařských turistických tras při respektování přírodních, krajinných, kulturně historických a civilizačních hodnot území - pro území Kamenných Vrchů byla v roce 2011 zpracována vyhledávací studie tras, která navrhla přes území obce Křižovatka cyklotrasu č. 5 Velký Luh – Milhostov. Umístění tábořiště na cyklotrase „Kamenné vrchy č. 5“ navrhované studií do biokoridoru BK2 (NS) není v ÚP akceptován, vedení části cyklotrasy podél Lužního potoka je akceptováno jako dopravní stavba D-2. Dále ÚP připouští realizaci zařízení pro turistiku, cykloturistiku, lyžařskou turistiku a hipoturistiku.

#### **b.2.2. Rozvojové oblasti**

Obec se nenachází v žádné rozvojové oblasti.

#### **b.2.3. Rozvojové osy**

Obec se nenachází v žádné rozvojové ose.

#### **b.2.4. Rozvojové plochy**

V obci se nenachází žádná rozvojová plocha nadmístního významu.

#### **b.2.5. Oblasti vlastních krajin**

Dle ZÚR KK je území obce zahrnuto v této oblasti vlastních krajin:

##### **Chebská pánev (B.2)**

Jednotlivé oblasti vlastních krajin jsou popsány v odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KK a přímo v ZÚR KK jsou formulovány cílové kvality, případně specifické podmínky pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit krajin.

##### Cílové kvality:

- a) Plochá, téměř odlesněná krajina, se širokými údolními vodními toků Ohře a jejích přítoků.
- b) Převažující charakter kulturní zemědělské krajiny velkého měřítka s enklávami slatin, rašelinišť a slatinišť.
- c) Krajina velkého měřítka s dominantním zastoupením orné půdy uspořádané ve velkých půdních blocích.
- d) Meandrující tok Ohře vytvářející přírodní a kompoziční osu krajiny, doprovázený břehovými porosty, nivními loukami a prvky nelesní krajinné zeleně.
- e) Vizuálně otevřená zemědělská krajina s výraznou osou vodního toku Plesná doprovázenou břehovými porosty a s menšími plochami nelesní zeleně.
- f) Partie nivní krajiny řeky Plesné (Milhostov až Nebanice).
- g) Vodní krajina v okolí rozsáhlé vodní plochy nádrže Jesenice, doprovázené břehovými porosty.
- h) Lesní komplex s unikátním rozlehlým rašeliništěm a minerálním slatiništěm, s dozvuky vulkanické činnosti (NPR Soos).
- i) Síť kompaktních venkovských sídel středověkého původu s nízkou hladinou zástavby, s dobrým zapojením zelení do okolní otevřené krajiny.
- j) Pohledový obraz lokálních kulturních a krajinných dominant (rozhledna Zámeček, rozhledna Salingburg, hrad a zámek Vildštejn, kostely Třebeň a Skalná).

k) Krajina s rozvinutou sítí polních a lesních cest s hustotou odpovídající traťové plužině.

Vlastní krajina Chebská pánev má charakter otevřené odlesněné zemědělské krajiny, v jejíž struktuře převažují velké bloky zemědělské půdy, převážně orné.

Přírodní osu oblasti tvoří ve směru sever-jih tok Plesné (ve správním území obce Křižovatka protékající malou jihovýchodní částí území obce v k.ú. Mostek a vymezené záplavové území částečně zasahuje severní část území obce), která se v jižní části krajiny vlévá do meandrující Ohře. Vodní toky jsou doprovázeny krajinářsky a přírodovědně cennými partiemi nivních luk a břehových porostů. Z důvodu zajištění ochrany těchto vodních prvků a ekosystémů, které se vytvořily ve vazbě na vodní toky a z důvodu zachování jedinečné krajinné scenérie je žádoucí zajistit jejich ochranu.

Severovýchodně od Františkových Lázní se nacházejí cenné lesní porosty a evropsky unikátní rašeliniště NPR Soos a minerální slatiniště. Na některých místech vystupují hlubinné minerální prameny, které vyvěrají na povrch přes vodu a bahno a vytvářejí tzv. bahenní sopky. Lokálně se ekosystémy rašelinišť a slatin vyskytují i v dalších lokalitách této krajiny. Respektování územní, funkční i vizuální celistvosti těchto enkláv je nezbytnou podmínkou ochrany této unikátní cílové kvality.

Sídelní strukturu utváří venkovská sídla převážně středověkého původu. Z důvodu ochrany krajinného obrazu zemědělské krajiny je žádoucí respektování nízké hladiny zástavby a zajištění zapojení sídel do otevřené zemědělské krajiny prostřednictvím prvků krajinné nelesní zeleně, která nejen posílí estetickou kvalitu krajiny a okrajových částí sídla, ale plní též významné ekologické, přírodovědné a hygienické funkce.

#### Specifické podmínky pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit:

l) Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity umisťovat především v plochách se zajištěnou dopravní vazbou na dálnici D6 východně od Chebu.

m) Velké bloky orné půdy členit doplňováním prvků nelesní krajinné zeleně.

Specifická podmínka pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit stanovená pro oblast vlastní krajiny Chebská pánev (B.2) pod bodem l) se konkrétně obce Křižovatka netýká.

Specifickou podmínku pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit stanovenou pro oblast vlastní krajiny Chebská pánev (B.2) pod bodem m) tedy vytváření nelesní krajinné zeleně ÚP respektuje tak, že podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití NZ – plochy zemědělské a především NS – plochy smíšené nezastavěného území jej nevyklučuje.

Střední až severní část území je ponechána k převážně intenzivnímu zemědělskému hospodaření – plochy zemědělské (NZ, NZ2) s možností využití nerostných surovin (a tudíž jejich ochranou před znemožněním vydobytí).

V této intenzivně zemědělsky využívané krajině je navržen biokoridor BK5, který není funkční. Z historických map je zřejmé, že před scelením pozemků byla zemědělská krajina tímto prvkem zpestřena. Jedná se tedy o jeho obnovení.

Plochy smíšené (NS) jsou kategorizovány v souladu s §17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Pokud jsou umístěny na pozemcích ZPF podléhají rovněž opatřením daným zákonem č. 334/1992 Sb. Plochy smíšené představují kompenzaci regulace koryt potoků, scelování pozemků, meliorace a těžby, které přinesly do místní krajiny mnoho negativních jevů. Na vhodných místech v k.ú. Nová Ves u Křižovatky jsou tato negativa kompenzována extenzivním hospodařením a vytvářením dostatečného množství krajinných prvků v půdních blocích. Prostor mezi NPR Soos a PR Děvín je proto v rekultivované ploše a údolní nivě Lužního potoka navržen pouze k extenzivnímu zemědělskému hospodaření jako plocha NS s cílem posílení stability ÚSES a posílení ochrany PR, NPR a EVL.

Společné úkoly pro územní plánování, které jsou dále stanovené v ZÚR KK a které mají územní plány rozpracovat v urbanistické koncepci a v koncepci uspořádání krajiny, jsou společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. ÚP Křižovatka tyto společné úkoly zohledňuje následovně:

ÚP Křižovatka respektuje sídelní strukturu a její přirozený vývoj, zastavitelná území zásadně vymezuje v souladu se současným urbanistickým charakterem sídel a sídelní struktury území, především klade důraz na ochranu dochované charakteristické urbanistické struktury sídla Nová Ves - zemědělské vesnice typické pro Chebsko. ÚP Křižovatka chrání významné přírodní hodnoty ve správním území obce Křižovatka. Striktně respektuje údolní nivu Plesné vymezením lokálního biocentra (jihovýchodní část) a lokálního biokoridoru (sever), vymezením ploch s rozdílným způsobem využití NS – plochy smíšené nezastavěného území a NP – plochy přírodní a respektováním záplavového území Plesné. ÚP Křižovatka rovněž striktně respektuje NPR Soos, PR Děvín a národní přírodní



památku Bublák a niva Plesné. Rozšíření nadregionálního biocentra NC2005 Soos ve správním území obce Křižovatka dle Aktualizace č. 1 ZÚR KK je respektováno a zpracováno.

Při velikosti sídla Křižovatka a minimálním rozsahu navrhovaných zastavitelných ploch není nutné doplňovat zastavitelné plochy návrhem prvků krajinné zeleně tak, aby byl vytvořen plynulý přechod do krajiny. Funkčním využitím ploch bydlení vymezených jako bydlení - v rodinných domech – venkovské (BV) s vysokým koeficientem zeleně je tento požadavek jaksi druhotně splněn. V sídle Nová Ves jsou plochy dochovaných statků doplněny plochami zeleně soukromé ZS umožňujícími ochranu jejich předpolí a zachování charakteru návsi.

Doplňování místní cestní sítě doprovodnou liniovou zelení je rovněž umožněno podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.

Rozvojové lokality jsou navrhovány pouze ve stávajících sídlech a v bezprostřední návaznosti na ně, bez zásahu do volné krajiny. Výšková regulace a struktury zástavby je i v případě takto malé obce řešená schématem prostorového uspořádání. Tento způsob umožňuje citlivě udržet nízkou hladinu zástavby a zajistit zapojení sídel do otevřené zemědělské krajiny. Místní dominantu Křižovatky kostel sv. Kateřiny je jako nemovitá kulturní památka a kulturní hodnota v ÚP respektován a chráněn nízkou hladinou okolní zástavby.

Pohledové scenérie sídel, jejich hodnotné stavební dominanty a jejich vizuální vztahy s okolními sídly a krajinou nejsou narušovány.

#### **b.2.6. Koridory – dopravní infrastruktura**

Na území obce je vymezen následující koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury:

D15 – II/213 Křižovatka, přeložka

ZÚR KK po Aktualizaci č. 1 uvažují pro tuto veřejně prospěšnou stavbu s koridorem o šířce 300 m.

ÚP Křižovatka vymezuje koridor pro dopravní infrastrukturu zpřesněný na proměnnou šířku max. 200 m, kde bude plánovaná přeložka silnice II/213 umístěna. S ohledem na nízké intenzity dopravy není v současné době přeložka silnice potřebná. V trase dopravního koridoru je novostavba RD. Ochrana novostavby RD vyvolává neúměrné prodloužení trasy do jižního obchvatu celé obce a zvýšení souvisejících nákladů.

#### **b.2.7. Koridory – technická infrastruktura**

Území obce se žádný koridor technické infrastruktury vymezený v ZÚR KK netýká.

#### **b.2.8. Veřejně prospěšné stavby**

Tabulková část ZÚR KK uvádí pro obec Křižovatka následující veřejně prospěšnou stavbu: D15.

Vzhledem k situaci popsané v předchozích kapitolách b.2.6. a b.2.7. je ze ZÚR KK do ÚP převzata veřejně prospěšná stavba „D15 – II/213 Křižovatka, přeložka“ vymezená v ÚP jako stavba dopravní infrastruktury D-1 II/213 Křižovatka, přeložka a veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD1.

#### **b.2.9. ÚSES regionálního a nadregionálního významu**

Tabulková část ZÚR KK uvádí pro obec Křižovatka následující prvky regionálního a nadregionálního ÚSES:

- **nadregionální biocentrum NC2005 Soos**

ÚP zpřesňuje a vymezuje polohu a rozsah nadregionálního biocentra NC2005 Soos v měřítku katastrální mapy.

Aktualizací č. 1 ZÚR KK byl na správním území obce Křižovatka rozšířen rozsah nadregionálního biocentra NC2005 Soos. V rámci úpravy návrhu ÚP před vydáním byla tato skutečnost zohledněna.

- **regionální biokoridor RK988 (RK987 – Soos)**

V předchozích etapách ÚP zpřesňoval a vymezoval polohu a rozsah biokoridoru regionálního významu RK988 spojujícího RK987 a NC2005 Soos v měřítku katastrální mapy v návaznosti na ÚSES okolních obcí. Aktualizací č. 1 ZÚR KK byl na správním území obce Křižovatka rozšířen rozsah nadregionálního biocentra NC2005 Soos a to i do lokality původně vymezeného regionálního biokoridoru RK988. V rámci úpravy návrhu ÚP před vydáním byla tato skutečnost zohledněna. Při upřesnění do měřítka katastrální mapy na základě odborného posouzení skutečného stavu terénu a zohlednění rozsahu i reprezentativnosti biotopů bylo zjištěno, že regionální biokoridor RK988 nyní v upřesněné poloze nezasahuje do správního území obce Křižovatka.

Aktualizací č. 1 ZÚR KK bylo zrušeno vymezování prvků nadregionálního a regionálního ÚSES jako veřejně prospěšných opatření. ÚP Křižovatka z důvodu významnosti nadregionálního biocentra a z důvodu důležitosti ochrany ÚSES zachovává vymezení nadregionálního biocentra NC2005 Soos jako veřejně prospěšného opatření

s možností vyvlastnění, odkaz na ZÚR KK, ze kterých už tento požadavek nevyplývá, byl v rámci úpravy návrhu ÚP před vydáním vpuštěn.

**ÚP Křižovatka je v souladu se ZÚR KK.**

### **C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zák. č. 183/2006 Sb. lze stručně shrnout:

- Vyvážený vztah podmínek pro příznivé ŽP, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství; uspokojení potřeb současné generace aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích
- Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území; sledování společenského a hospodářského potenciálu rozvoje
- Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; ochrana krajiny, hospodárné využívání zastavěného území, ochrana nezastavěného území
- Koncepce rozvoje území stanovená na základě posouzení zjištěného stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, na základě prověření potřeby změn a veřejného zájmu na jejich provedení, s ohledem na jejich přínosy, problémy, rizika
- Stanovení a vytváření podmínek v území pro provedení změn, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení, pro zajištění civilní ochrany, pro ochranu území před negativními vlivy záměrů včetně návrhu kompenzačních opatření k negativním vlivům, dále regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů, prověřování a vytváření podmínek pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území apod., to vše v souladu s charakterem a hodnotami území

ÚP Křižovatka navrhuje Křižovatku jako sídlo určené pro bydlení s dostatečným zázemím občanské vybavenosti s postupným vymísťováním zemědělské výroby. Sídlo Nová Ves je navrženo bez významnějšího rozvoje a je určeno pro zachování výrobně zemědělské funkce. Zaniklé sídlo Mostek nebude obnovováno.

ÚP Křižovatka je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a pro dlouhodobý udržitelný rozvoj. Dbá na rovnováhu mezi ochranou přírody a krajiny a možnostmi hospodářského rozvoje. V územním plánu navržený rozvoj nemá negativní vliv na životní prostředí, na krajinné hodnoty ani na veřejné zdraví při respektování navržené koncepce, při dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

### **D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

ÚP Křižovatka byl zpracován v souladu s pojetím územně plánovací dokumentace - územní plán, dle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Při členění řešeného území na plochy s rozdílným způsobem využití byla respektována vyhláška č. 501/2006 Sb. S využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. byly některé plochy s ohledem k jejich specifickému charakteru dále podrobněji členěny. Nad rámec ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., a v souladu s metodikou MINIS vymezil ÚP plochy zeleně. Důvodem byla potřeba stabilizace i návrhu specifického druhu využití území. Tato zeleň plní nezastupitelnou funkci v sídle, doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné, mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst.1, písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Dokumentace ÚP Křižovatka je rozdělena na část výrokovou a její odůvodnění tak, jak vyžaduje § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

V průběhu pořizování ÚP vstoupily v platnost novely stavebního zákona, nejprve s účinností ode dne 1.1.2013 zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění stavební zákon a některé související zákony, a s účinností ode dne 1.1.2018 zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění stavební zákon a další související zákony. Novelizovány byly i související vyhlášky.

Obsah a struktura výrokové části textové části ÚP byly v rámci úpravy návrhu ÚP před veřejným projednáním upravovány dle novely prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., provedené vyhláškou č. 13/2018 Sb., která vyšla ve sbírce zákonů dne 29.1.2018, z důvodu, že řízení o návrhu ÚP nebylo zahájeno přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky.

## **E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

### **e.1. Soulad návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Městský úřad v Chebu, odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný úřad územního plánování oznámil v souladu s § 50 stavebního zákona společné jednání o návrhu Územního plánu Křižovatka. Oznámení o společném jednání bylo doručeno dotčeným orgánům jednotlivě prostřednictvím datové schránky, vyvěšením na úřední desky Města Cheb a obce Křižovatka od 30. 3. 2015 do 15. 5. 2015 a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Termín společného jednání byl stanoven na 15. dubna 2015. Dotčené orgány byly poučeny, že lhůta pro uplatnění stanovisek činí 30 dní ode dne společného jednání. Při společném jednání a ve stanovené lhůtě byla pořizovateli doručena stanoviska následujících dotčených orgánů: Ministerstvo průmyslu a obchodu; Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí; Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí; Obvodní báňský úřad v Sokolově; Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV; Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje; Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, územní odbor Cheb; Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství; Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zříděl.

19. 10. 2015 uzavřela Obec Křižovatka smlouvu s fyzickou osobou splňující kvalifikační požadavky podle § 24 stavebního zákona a převzala pořizování Územního plánu Křižovatka.

Následně po vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, doručených ve stanovené lhůtě, tj. do 15. května 2015, byla u projektanta územního plánu zadána úprava návrhu Územního plánu Křižovatka tak, aby byl uveden návrh Územního plánu do souladu s požadavky doručených stanovisek, především pak orgánu ochrany ZPF.

Projektant dne 12. září 2017 předal upravený návrh pořizovateli.

Požizovatel s ohledem na provedené úpravy a dobu, která uplynula od společného jednání, požádal dotčené orgány k vydání stanoviska nového, případně potvrzení stanoviska původního. Pořizovatel v této fázi postupoval obdobným způsobem, uvedeným v § 50 stavebního zákona. S tím, že stanovil termín nového společného jednání o návrhu Územního plánu Křižovatka 4. října 2018 a lhůtu pro uplatnění stanovisek do 4. listopadu 2018.

Stanoviska dotčených orgánů doručených v požadované lhůtě pak pořizovatel vyhodnotil s tím, že až na jediné byla stanoviska kladná, případně s podmínkami, požádal o posouzení návrhu Územního plánu Křižovatka v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal souhlasné stanovisko s metodickým doporučením pro úpravu návrhu, pod č. j.: 488/RR/18 dne 19. 3. 2018.

### **e.2. Soulad návrhu územního plánu s výsledkem řešení rozporů**

Požizovatel oznámil doručení veřejné vyhlášky v souladu s § 52 stavebního zákona, termín veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Křižovatka, na den 2. 7. 2018. Termín veřejného projednání byl rovněž oznámen způsobem umožňujícím dálkový přístup. V oznámení poučil pořizovatel o možnosti podávání připomínek a námitek nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj.: do 9. 7. 2018.

Dotčené orgány byly o termínu veřejného projednání obeslány jednotlivě, prostřednictvím datových schránek. Ve stanovené lhůtě, nebyla pořizovateli doručena, žádná námítka. Připomínka byla podána Sedleckým kaolinem a.s. Božičany.

Dotčený orgán, ve svém stanovisku, znovu uplatnil požadavek na vypuštění zastavitelné plochy Z1, s odůvodněním na možné negativní ovlivnění nepříznivými vlivy z těžby probíhající na území sousední obce Velký Luh. Pořizovatel se pokusil uzavřít dohodu s tím, že plocha Z2, již byla převedena ze zastavitelných do ploch rezervních pod označením R2, a plocha Z1 je ukryta za stávající zástavbou. Dotčený orgán sdělil pořizovateli, že trvá na svém požadavku na vypuštění plochy Z1.

Pořizovatel proto vyvolal dohodovací řízení ve smyslu § 133 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád.

Výsledkem je dohoda č.j.: j. MMR-1018/2019-81-2 uzavřená ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, § 136 odst. 6 a § 133 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). a na základě odborného posouzení obsahu rozporu mezi stranami dohody:

Ministerstvem pro místní rozvoj, sídlem Staroměstské náměstí č. 932/6, 11015 Praha, Zastoupeným Ing. Romanem Vodným, Ph.D., ředitelem odboru územního plánování, jako ústředním orgánem státní správy ve věcech územního plánování podle § 14 zákona Č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kompetenční zákon“), a Ministerstvem životního prostředí, sídlem Vršovická 1442/65, 10010 Praha 10, Zastoupeným Bc. Kurtem Dědičem, ředitelem odboru ochrany ovzduší, jako ústředním orgánem státní správy podle § 19 kompetenčního zákona,

Dohodnuté řešení rozporu:

1. Plocha označená v návrhu ÚP Křižovatka jako plocha Z1, která je jediným předmětem rozporu může být vymezena v rozsahu upraveného návrhu pro veřejné projednání.
2. V ploše NZ navazující na plochu Z1 bude jako přípustné využití umožněna realizace ochranné a izolační zeleně.

Dohodnuté řešení rozporu, bylo zapracováno do návrhu Územního plánu Křižovatka.

#### **F) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

#### **G) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

#### **H) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

#### **I) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

##### **i.1. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území**

Územní plán potvrzuje a ochraňuje kvality Křižovatky jako sídlo nabízející výborné podmínky pro bydlení s dostatečným zázemím občanské vybavenosti s postupným vymisťováním části rušivé zemědělské výroby.

Sídlo Nová Ves je vzhledem k vyhlášeným dobývacím prostorům navrženo bez významnějšího rozvoje a určeno pro zachování výrobně zemědělské funkce.

Zaniklé sídlo Mostek nebude obnovováno.

Generelně lze konstatovat, že územní plán posiluje rekreační a přírodní funkci krajiny, neboť kompenzuje probíhající těžbu. Nově vzniklá krajina bude založena na kombinaci rekreačního, zemědělského a technicko důlního charakteru s důrazem na uplatnění zeleně v krajině.

## **i.2. Zdůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území**

### **i.2.1. Kulturní a architektonické hodnoty**

ÚP respektuje architektonicky, kulturně i místně cenné stavby a soubory, chrání objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek. ÚP nenavrhuje změny v území s nemovitými kulturními památkami - zvolené využití dotčených ploch je v souladu s využitím vhodným pro jejich zachování:

- 11508 / 4-5087 kostel sv. Kateřiny st.p.č. 29
- 102065 venkovská usedlost č.p. 8 na st.p.č. 4/1, 4/2, 4/3
- 11957 / 4-4768 Boží muka p.p.č. 223/5

ÚP klade důraz na ochranu dochované charakteristické urbanistické struktury sídla Nová Ves - zemědělské vesnice typické pro Chebsko.

Územní plán respektuje kulturní a architektonické hodnoty - nemovité kulturní památky a archeologická naleziště v Křižovatce a Nové Vsi:

- 11-14-02/3 Křižovatka - intravilán obce
- 11-14-02/4 Nová Ves - intravilán

### **i.2.2. Přírodní hodnoty**

ÚP chrání nezastavěné území a vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – viz též kap. i.9., i.9.9. a i.9.10.

Ložiska nerostů:

- 3080700 Chebské pánve – hnědé uhlí
- 3213600 Plesná (Vel.Luh-Křižovatka) - Bentonit, Kaolin
- 3114700 Mlýnek – Jíly
- 3147000 Nová Ves u Křižovatky 2 - Jíly
- 3114400 Skalná-Karel-předpolí - Jíly
- 3197200 Nová Ves a Suchá - Jíly
- 3258700 Děvín - Jíly
- 3114600 Nová Ves-Chebská - Jíly

## **i.3. Zdůvodnění urbanistické koncepce**

Návrh v co nejvyšší možné míře využívá zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na předpokládanou dynamiku rozvoje řešeného území.

Zastavitelné plochy jsou přednostně navrhovány v návaznosti na zastavěné území nebo v jeho prolukách. Plochy jsou umísťovány tak, aby v co nejvyšší míře zhodnocovaly a využívaly stávající infrastrukturu a nevytvářela tak nutnost podmiňovat rozvoj obce nákladnými infrastrukturními stavbami (nová dopravní napojení, neekonomická technická řešení apod.).

Sledován byl také vliv nové zástavby na její působení v dálkových pohledech či průhledech.

Významně determinujícím vlivem pak je samozřejmě existence stávajícího územního plánu a odhadovaná dynamika rozvoje území. Viz též kap. J.

### **i.3.1. Odůvodnění z hlediska §15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. (horní zákon)**

Území obce se nachází v lokalitě s výrazným počtem ložisek nerostných surovin. Jejich rozsah je v tomto případě takový, že jejich nekritické respektování by znamenalo faktickou stavební uzávěru se všemi negativními dopady na sociální soudržnost obyvatel a následně trvale udržitelný rozvoj území. Jejich akceptování v plném rozsahu vyvolá ztrátu perspektivy dalšího rozvoje obce, která je vždy motivačním faktorem pro nové obyvatele, nahrazující jejich přirozený úbytek daný mortalitou či prostým vystěhováním.

Z tohoto důvodu územní plán v pečlivě zvolených lokalitách, striktně navazující na zastavěné území obce, a zároveň umístěných v krajních polohách CHLÚ či ložisek, vymezuje minimum zastavitelných ploch.

V sídle Nová Ves se jedná o přestavbové plochy stávající či minulé zástavby (plochy P16 a P19), kompozičně nutné pro udržení urbanistického charakteru původní návsi. Plocha Z18 je určena pro zahrady stávajících objektů z důvodu

možnosti realizace opatření alespoň částečně eliminující nedaleko probíhající těžbu (barierová zeleň apod.) a souhlasí s ní i těžební společnost. Zastavitelná plocha Z14 je umístěna v intravilánu obce, mimo DP a CHLÚ.

V sídle Křižovatka je situace příznivější a návrhem je zasaženo pouze ložisko Velký Luh I. a to pouze v okrajové poloze, která společně s touto plochou zahrnuje i severní část sídla Křižovatka. Plocha Z1 je situována na hranici CHLÚ, v proluce mezi stávající zástavbou, kde je těžba vzhledem k již existující okolní zástavbě nepravděpodobná.

Ve všech případech se jedná o rozvojové plochy malého rozsahu, které doplňují zastavěné území, vyplňují proluky nebo jsou navrženy v těsné návaznosti na zastavěné území. Všechny plochy jsou situovány v okrajových částech ložiska, některé přímo na samé hranici ložiska. Všechny plochy určené pro výstavbu jsou vymezeny v rozsahu ploch již vymezených v platném Územním plánu obce a již v minulosti tedy došlo při jejich vymezování k dohodě z hlediska veřejných zájmů.

Cílem územního plánování je udržitelný rozvoj území a při návrhu je třeba brát v úvahu nejen zájmy ochrany nerostného bohatství, ale také další veřejné zájmy. Ve smyslu naplňování cílů a úkolů územního plánování (§18, 19 stavebního zákona) je nutné vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území a v rámci územního plánování posuzovat území a jeho rozvoj komplexně, tedy v tomto konkrétním případě vedle ochrany ložisek umožnit také přiměřený rozvoj obce a ochranu nezastavěného území.

Je zřejmé, že důsledná ochrana ložisek spočívající v navrhování rozvojových ploch výhradně mimo něj, není v případě Křižovatky možná. Plochy mimo ložiska jsou zatíženy dalšími limity, např. koridorem převzatým ze ZÚR KK stavba D15 – II/213 – přeložka silnice II/213, nebo je zástavba nevhodná z dalších hledisek ochrany krajiny a nezastavěného území.

#### **i.4. Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch**

##### **i.4.1. Křižovatka**

Z1(BV,ZV) severozápad obce - nová zástavba  
plocha převzata z platného ÚPO, podrobnosti viz kapitola j.2

P3(BV) přestavba území zahrad na západním okraji obce podél silnice II/213  
převzato z platného ÚPO, bez nároku na ZPF, plochy pro bydlení v ZÚ

Z4(BV) plocha navazující na P3  
převzato z platného ÚPO, v návaznosti na ZÚ, možnost obnovy původní zahrady jako plochy rozšiřující P3(BV)

Z5(BV,PV) nová obytná zástavba nad rybníkem  
převzato z platného ÚPO, v návaznosti na ZÚ, vyplnění proluky ve stávajících plochách

Z6(SV) zástavba vedle hřiště  
převzato z platného ÚPO, v návaznosti na ZÚ, částečně bez nároku na zábor ZPF, vyplnění proluky ve stávajících plochách  
podrobnosti viz kapitola j.3

P7(BV) přestavba území zahrad na východním okraji obce vedle hřiště  
převzato z platného ÚPO, v návaznosti na ZÚ, vyplnění proluky ve stávajících plochách

P8(BV) přestavba zástavby na jižním okraji obce – asanace  
převzato z platného ÚPO, vymístění nevhodných zemědělských provozů z hustě osídlené části uvnitř zastavěného území

Z9(BV) plocha navazující na P8  
rozšíření plochy P8(BV) o plochu na ní navazující, v návaznosti na zastavěné území a bez nároku na zábor ZPF

P10(PV) úprava veřejného prostranství  
úprava nevhodně využívané části původní návsi jako užitkově-rekreační zahrady na veřejné prostranství

Z11(VZ) rozšíření areálu zemědělské výroby  
převzato z platného ÚPO, v návaznosti na ZÚ  
plocha navržena z důvodu nutnosti zajištění plochy pro případný rozvoj areálu

P12(SV) přestavba zemědělského areálu

plocha přestavby stávajícího zemědělského objektu, smíšená funkce navržena z důvodu rozšíření možností budoucího využití nejen na bydlení ale i na služby a nerušící výrobu

**i.4.2. Nová Ves**Z13(ZS) plocha zahrad statku

viz Z18(ZS)

Z14(BV) plocha za rodinnými domy

plocha uvnitř zastavěného území, bez nároku na zábor ZPF, navazující na stávající plochy bydlení

Z15(ZS) plocha zahrad statku

viz Z18(ZS)

P16(VZ) přestavbová plocha stávajícího zemědělského areálu

uvnitř zastavěného území, s možností využití například pro agroturistiku

Z17(TI) nová ČOV v Nové Vsi

plochy pro výstavbu nové ČOV pro Novou Ves

Z18(ZS) plochy zahrad statků

plochy Z13, Z15 a Z18 jsou navrženy z důvodu zajištění ochrany dochované charakteristické urbanistické struktury sídla Nová Ves - zemědělské vesnice typické pro Chebsko. V případě potřeby měli majitelé statků možnost realizovat případné provozní objekty (jako altány, přístřešky, skleníky a podobně) pouze ve předpolí statků směrem k návsi. Vzhledem k zachování charakteru návsi je vhodné umožnit tyto stavby i na plochách za těmito statky. Plochu Z18 je pak možnost využít ji jako přírodní bariéru mezi plochami probíhající těžby a plochami pro bydlení.

P19(SV) obnova zástavby v místě zaniklého statku

uzavření prostoru původní návsi obnovou zástavby v místě původního statku, možnost funkčního propojení se sousední plochou P16(VZ)

**i.4.3. Vymezení systému sídelní zeleně**

Stávající plochy zeleně, zejména veřejně přístupné, jsou územním plánem stabilizovány. Vzhledem ke kompaktní struktuře sídla Křižovatka a jeho velikosti je systém tvořen hlavně stávající vzrostlou zelení veřejných prostranství a zelení soukromých zahrad, zahrnutých do ploch rozdílného způsobu využití. Nové plochy sídelní zeleně nejsou navrženy. V Nové Vsi zůstane zachována centrální plocha nepravé návsi, stejně jako plochy zahrad dochovaných dvorcových „chebských“ statků.

**i.5. Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury**

Dopravní řešení územního plánu je zpracováno v souladu se ZÚR KK.

**i.5.1. Koridory**

Koridory jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby z nadřazené ÚPD.

- ÚP Křižovatka vymezuje koridor zpřesněný na proměnnou šířku max. 200 m pro přeložku silnice č. II/213 VPS D15 – veřejně prospěšná stavba VD1 - D-1.

S ohledem na nízké intenzity dopravy není v současné době zmíněná přeložka silnice II/213 potřebná. Rovněž charakter dopravy vyhovuje především průjezdu obcí s ohledem na doprovodné služby, které může obec řidičům poskytnout.

**i.5.2. Silniční doprava**

V rámci provozních investic je třeba u silnice II/213 provést na příjezdu od Lubů dílčí vyosení jízdního pruhu ve směru do obce ke zpomalení na příjezdu do obce vlivem dlouhého a přímého klesání.

Úpravy silnic vyvolané otevřením nových či rozšířením současných dobývacích prostorů v okolí budou řešeny v projektech DP. Dotčené polní cesty pak musí být přeloženy mimo DP.

**i.5.3. Místní komunikace**

Síť místních komunikací je stabilizovaná, nenavrhují se nové. Účelové komunikace soukromých subjektů či složek státu jsou zřizovány vždy za daným účelem. Současné plochy, ke kterým vedou tyto komunikace, se v návrhu ÚP nemění. Změny tras těchto komunikací jsou žádoucí, a to v případě změny účelu ploch, které zpřístupňují. Řešení těchto komunikací se řídí ČSN 73 6109 a 73 6110.

**i.5.4. Doprava v klidu**

Potřeby obce ve smyslu zajištění nových kapacit pro parkování krátkodobé či dlouhodobé nejsou, proto se v rámci ÚP nenavrhují plochy pro parkování. V rámci provozních úprav bude vhodné upravit odstavnou plochu u hřbitova. Při realizaci rozvojových ploch je nutné dodržovat podmínku zajištění parkování na vlastním pozemku, a to jak pro RD, tak pro komerční stavby. Kapacity parkování se pak musí řídit ČSN 73 6110.

**i.5.5. Pěší doprava**

Dopravní závalu identifikovanou jako DZ2 v Doplnujících průzkumech a rozborech (2011), a to nedostatek komunikací pro pěší podél obcí procházejících silnice, ÚP řeší oddělenými chodníky podél průtahu silnice II/213.

Na ostatních komunikacích obou sídel je možný společný pohyb pěších s vozidly po vozovce nebo krajnici (nové komunikace pro pěší se nenavrhují).

**i.5.6. Cyklistická doprava**

Pro území Kamenných Vrchů byla v roce 2011 zpracována vyhledávací studie tras, která navrhla přes území obce Křižovatka cyklotrasu č. 5 Velký Luh – Milhostov. Tato cyklotrasa KČT 2130 je již značená po silnicích III. třídy a spojuje Velký Luh, Křižovatku, Novou Ves a Milhostov. Mezi sídly Křižovatka a Nová Ves ÚP trasu vede mimo III/2134 k Lužnímu potoku a dále podél něj jako D-2, přičemž využívá trasy polních cest a jejich napojení do centra Křižovatky a směrem k Nové Vsi na silnici III/2134.

Cyklostezky se v území nenavrhují z důvodu nízkých intenzit jak vozidel, tak cyklistů. S cyklostezkami je možné počítat jako se stavbou, kterou lze dle §18 stavebního zákona umístit v nezastavěném území.

Kromě značených tras je vhodné, aby provoz cyklistů byl veden i po účelových, zemědělských či lesních cestách, a to ve směru Plesná a podél rybníka Křižovatka, dále údolím Lužního potoka.

**i.5.7. Hipostezky a hipotrasy**

Hipostezky a hipotrasy nejsou jmenovitě navrženy, ale regulativy je připouští.

**i.5.8. Železniční doprava**

V území je stabilizována a nenavrhuje se.

**i.5.9. Vodní doprava**

Není zastoupena ani se nenavrhuje.

**i.5.10. Letecká doprava**

Není zastoupena ani se nenavrhuje.

**i.6. Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury**

Základní koncepce rozvoje území respektuje limity využití území, které jsou stanoveny v § 26 stavebního zákona jako omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území. Jedná se o limity, které jsou vyznačeny ve výkresu P4 „technická infrastruktura“.

**i.6.1. Zásobování elektrickou energií**

Zásobování řešeného území elektrickou energií je zajištěno linkou venkovního vedení VN 22kV Velký Luh – Hartoušov. Linka vede z Velkého Luhu přes Křižovatku dále podél Lužního potoka, kde se pod Spáleným Dvorem stáčí k Nové Vsi a pokračuje k Děvínu, Milhostovu, Vackovci a Hartoušovu.

Vlastní Křižovatka je napájena ze dvou trafostanic – TS Křižovatka ZD (dvousloupová osazená strojem o výkonu 100kVA) a TS obec Křižovatka (příhradová – 250kVA). První se nachází nedaleko kravína na p.p.č.843/2, druhá na pozemku u požární zbrojnice st.p.č. 64. Další trafostanice TS ČSSS Nová Ves (dvousloupová – 50kVA) je na odbočce ke Spálenému Dvoru, ale ta je mimo území obce (k. ú. Hrzín). Pro zásobování elektřinou Nové Vsi slouží



trafostanice TS Nová Ves (zděná komínová – 250kVA) umístěná v centru sídla na st.p.č. 60 poblíž návesního rybníka. Z pokračující trasy VN linky odbočují za Novým Kostelem tři přípojky k trafostanicím TS Jáma IV, TS Jáma III a TS Pasy 2 u těžební jámy Nová Ves.

Rozvodnou síť elektřiny nízkého napětí ke spotřebitelům v jednotlivých sídlech tvoří převážně vzdušné vedení na sloupech, střešních nebo konzolách.

#### **i.6.2. Spoje**

V území má ČESKÝ TELECOM a.s. uložen telekomunikační kabel přístupové sítě. ČESKÝ TELECOM a.s. provozuje v území veřejnou telefonní stanici (budku) umístěnou na p.p.č. 931/2 k.ú. Křižovatka u požární nádrže poblíž autobusové zastávky. V grafické části územního plánu je trasa dálkového kabelu zakreslena. Obě obce jsou napojeny na venkovní rozvod telekomunikační sítě.

Územní plán respektuje stávající trasy vzdušného a kabelového vedení. Výhledově by měly být vzdušné rozvody nahrazeny podzemní kabeláží případně bezdrátovým přenosem.

Nová zástavba v Křižovatce bude na tuto síť napojena.

#### **i.6.3. Zásobování pitnou vodou**

Místní část Křižovatka je připojena na skupinový vodovod V-s4, jehož zdrojem je úpravna vody Nebanice. Veřejný vodovod v obci je provozovaný a v majetku společnosti CHEVAK, a.s. Cheb. Kapacita i stav vodovodu vyhoví i uvažovanému rozvoji sídla a společnost CHEVAK, a.s. Cheb neuvažuje o zásadních změnách nebo rozšíření vodovodní sítě.

Nová Ves je zásobovaná pitnou vodou ze skupinového vodovodu Nebanice. Kapacita vodovodu je z hlediska tlakových poměrů a z hlediska kapacity vyhovující a bez dalších úprav vyhoví jako zdroj pitné vody i pro uvažovanou zástavbu. Zavedení veřejného vodovodu V-s1 r. 2009 do Nové Vsi a vytvoření vodovodní sítě lze proto považovat za vyřešený stav zásobování pitnou vodou. Vodovodní síť je tvořena dvěma řadami po obou stranách rybníka. Východní (hlavní) řad je ukončen šachtou na p.p.č. 789/2 na úrovni statku čp 5. Západní řad odbočuje z hlavního poblíž trafostanice a vede podél západní řady statků směrem jihovýchodním a je ukončen opět na silnici III/2134 před domem čp 35 na jižním okraji vesnice. Stávající objekty lze nebo již jsou na tyto řady připojeny vodovodními přípojkami.

Pro zásobování zemědělských objektů a zařízení v obci Křižovatka byl vybudován před r.1960 účelový vodovod V-s3 napojený na prameniště V-s2. Je ve správě provozu a udržování ZD Křižovatka.

Pro plánované stavby bude lokálně rozšiřovaná stávající vodovodní síť formou řadů a vodovodních přípojek. Tato rozšíření budou povolovaná v rámci zastavěného území na základě územního souhlasu SÚ za podmínek provozovatele veřejné sítě.

#### **i.6.4. Zásobování užitkovou vodou**

Pro zásobování zemědělských objektů a zařízení v obci Křižovatka slouží účelový vodovod V-s3 napojený na prameniště V-s2.

#### **i.6.5. Odkanalizování – splaškové vody**

##### Křižovatka

V obci Křižovatka je základní kanalizační síť K-s2 vybudována. Odpadní vody jsou čištěny v biologické ČOV K-s1 a vyústěny do Velkolužního potoka nad rybníkem Křižovatka. Na kanalizaci dosud nejsou připojeny všechny objekty obce. Vlastníkem kanalizace i ČOV je původní i současný provozovatel CHEVAK, a.s. Cheb. Kanalizace je řešena jako oddílná splašková a její kapacita je dostačující i pro budoucí rozvoj obce. Kapacita ČOV je i pro budoucí vývoj obce vyhovující. CHEVAK, a.s. Cheb neuvažuje o zásadních změnách kanalizačních zařízení v obci. Jsou plánovány nové stoky na kanalizační síť

Pro zajištění odvodnění pozemků Z1 je plánovaná nová gravitační splašková kanalizační stoka K-n4 vedená v linii vrstevnice 460 směrem na pozemek hasičské zbrojnice a dále přepojená na stávající kanalizační stoku v obci v délce 450 m.

Pro ostatní plánované stavby bude stávající splašková kanalizační soustava lokálně rozšiřovaná převážně gravitačním systémem řadů a kanalizačních přípojek. Tato rozšíření budou povolovaná v rámci zastavěného území na základě územního souhlasu SÚ za podmínek provozovatele veřejné sítě.

### Nová Ves

Odpadní vody z domácností jsou v současné době likvidované v lokálních ČOV, septických nebo bezodtokových jímkách. Veškeré tyto systémy čištění přinášejí rizika spojená s kvalitou čištění, likvidací odpadních vod, dopravou a odvedením předčištěných vod do okolí zástavby.

Pro Novou Ves je navrhovaná oddílná splašková kanalizace s gravitačním systémem odvádění splaškových vod. Plánované jsou dvě základní kmenové stoky obcházející z obou stran rybník Na návsi podobně jako jsou vedeny zásobní vodovodní řady.

Stoka K-n2 západ v délce 500 m

Stoka K-n3 východ v délce 350 m

Kanalizační soustava bude vybavena typovými kanalizačními šachtami a ukončená na pozemku T1 Z17 v místě plánované ČOV K-n1. Současně s napojením stávajících objektů přípojkami na novou kanalizační soustavu budou zrušeny nebo odpojeny původní lokální systémy čištění odpadních vod příslušných připojovaných objektů. Kanalizační stoky budou tvořeny potrubím PVC KG min. DN 250 a přípojkami DN 150. Trasy kmenových stok jsou voleny s ohledem na vlastnické vztahy k dotčeným pozemkům a na umožnění připojení okolní zástavby. S odvodněním případných suterénní částí objektů se neuvažuje.

Je plánovaná ČOV. Volba pro umístění centrální ČOV pro Novou Ves je daná charakterem terénu a vedením stávajících recipientů. Zásadní je v tomto případě umístění v geodeticky nejnižším místě na okraji obce v blízkosti vodoteče - přepadu ze stávajícího rybníka Na návsi, který je veden jihovýchodním směrem až do Lužního potoka. Nová ČOV by byla umístěna na jižním konci Nové Vsi vlevo od komunikace vedené směrem na Děvín. Přepad předčištěných vod z ČOV by byl ukončen výústním objektem do uvedeného bezejmenného přítoku Lužního potoka.

Obyvatelé podle průzkumu ke dni 10.10. 2011 – Nová Ves – činí 29 osob. S ohledem na plánovaný rozvoj sídla lze uvažovat o instalaci ČOV s kapacitou do 50 EO tj. průměrný přítok odpadních vod = 7500 l/den. Z hlediska povolených procesů a provozování je kapacita ČOV 50 EO limitní – podle novelizovaného Zákona o vodách 254/2001 Sb. se jedná o certifikovaný výrobek s ohlášením v režimu stavebního zákona a povinnost provádět kontroly 1x/2roky.

Navržený typ ČOV musí splňovat ČSN EN 12566-3+A1 a Nařízení vlády č. 416/2010. Limity vypouštěných předčištěných vod musí splňovat aktuální legislativní podmínky. Provozovatelem ČOV bude obec nebo pověřená oprávněná osoba.

Technologie ČOV bude umístěna pod povrchem okolního terénu, bude zajištěna před zatopením a zabezpečena oplocením. ČOV do 50 EO nevyžaduje ochranné pásmo. Pro provoz bude zajištěna základní infrastruktura – vodovodní přípojka, přípojka elektro, oplocení a komunikace pro údržbu a obsluhu.

#### **i.6.6. Odkanalizování – dešťové vody**

Bude zachován stávající systém odvádění dešťových vod do vod povrchových. Nové stavby musí řešit srážkové vody již v rámci stavebního řízení – vsakováním, retencí a případným postupným odváděním do povrchových vod.

#### **i.6.7. Plynovody**

V Křižovatce je plynofikace provedena, plynofikace Nové Vsi není navržena.

#### **i.7. Zdůvodnění občanského vybavení**

Struktura občanské vybavenosti (obecní úřad, kostel, tělocvična, požární zbrojnice atd.) je stabilizována a postačuje i pro budoucí rozvoj obce. Stávající zařízení byla zařazena podle charakteru do ploch s rozdílným způsobem využití - OS, OV a OM, případně do ploch obytných smíšených SR.

ÚP zachovává a podporuje plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední - restaurace a obchod zajišťující turistický ruch a vyžití obyvatel, nevylučuje rekreační funkci rybníka nad sportovištěm v k.ú. Křižovatka.

#### **i.8. Zdůvodnění veřejného prostranství**

ÚP respektuje stávající plochy veřejného prostranství (PV). Struktura veřejných ploch v Křižovatce a v Nové Vsi je z velké části stabilizována a plochy veřejného prostranství (PV), případně plochy smíšené (NS) je respektují.

Pouze v jižní části Křižovatky v místě původní návsi je část centrální plochy v těsné vazbě na rybník využívána jako oplocená užitková zahrada. ÚP navrhuje vymístění této funkce. Za tímto účelem je navržena přestavbová plocha

P10(PV) vymezená jako veřejně prospěšná stavba PP1-P10 s uplatněním předkupního práva dle § 101 stavebního zákona.

## **i.9. Zdůvodnění koncepce ochrany životního prostředí, přírody a krajiny**

Do pojmu „přírodní a krajinné hodnoty“ jsou zahrnuty složky životního prostředí dle zákona č. 114/1992 Sb., 334/1992 Sb., 289/1995 Sb., 254/2001 Sb., 44/1988 Sb. a souvisejících předpisů v aktuálním znění, tj. jsou zahrnuty také povrchová a podzemní voda, ovzduší, lesní porost, nerost vyhrazený a nevyhrazený.

Ochrana přírodních a krajinných hodnot, např. před hlukem, zápachem, kouřem, vibracemi, vyluhováním apod. je koncipována v souladu se zák. č. 100/2001 Sb. a je úměrná výčtu a kategorizaci záměrů posuzovaných z hlediska vlivu na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. a jeho přílohové části (zejména příloha č. 1 a 2, dále 3, 3a, 4).

Ochrana přírodních a krajinných hodnot představuje také ochranu před negativním vlivem některých složek – např. ochranu půdy před větrem a vodou, tj. protierozní a protipovodňová opatření, nebo ochranu před negativy spojenými s využitím přírodního bohatství, což je zejména případ poddolování v lokalitě Nad Trpěší.

### **i.9.1. Koncepce uspořádání krajiny**

Cílem koncepce uspořádání krajiny je koordinace zájmů v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností jeho využití a ochrany přírodních, krajinných, historických a kulturních hodnot. Generelně lze konstatovat, že územní plán usiluje o rovnováhu zemědělské a hornické, dále rekreační, přírodní a kulturní funkce krajiny. Hlavní informace pro usměrnění budoucího utváření krajiny v nezastavěném území se opírají především o tyto skutečnosti:

- Pro dané území je charakteristická zemědělská činnost a těžba. Ve střední až jižní části území probíhá těžba jílu včetně zemědělské rekultivace po ukončené těžbě. Do severní části území zasahuje CHLÚ Velký Luh, těžba nezasahuje, takže převládá zemědělské hospodaření.
- V prostoru je relativně mnoho drobných a malých vodních ploch, jejichž vznik souvisí s akumulacím potenciálem Chebské pánve – CHOPAV a s typickou činností v tomto území - těžbou.
- Území je dotčeno ochrannými pásmy II.A a II.B přírodních léčivých zdrojů Františkovy Lázně. Proto veškeré lesní plochy jsou v daném území v kategorii lesů zvláštního určení dle §8 odst. 1 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., u nichž oprávněný veřejný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí je nadřazen funkcím produkčním.
- Současné hranice BPEJ a třídy ochrany půdy napovídají o původním vodním režimu mělké přípovrchové vody a jsou nápomocny při hodnocení ochrany vodních toků a jejich niv jako významných krajinných prvků, zároveň slouží k ochraně půdy před vodní erozí a nepřiměřeným využitím. Jedná se o tzv. paměť vody a paměť krajiny - např. území údolní nivy Lužního potoka BPEJ řadí do III. až V. třídy ochrany, přičemž 62% území je v V. třídě, navíc hranice BPEJ kopírují přítoky Lužního potoka a jejich prameniště z dob před regulací koryta (obdobně je tomu u dalších toků).
- Jihozápadní část krajiny mezi NPR Soos a PR Děvín je přírodně cenná nejen z hlediska ochrany těchto dvou rezervací a EVL Soos. V její západní části přiléhající k NPR Soos se vyskytuje biotop T.1.5 – vlhké pcháčkové louky (50%) a M.1.7 – vegetace vysokých ostřic (30%); tato část směrem východním plynule přechází podél soutoku Lužního potoka a potoka Sázek k Lužnímu potoku, který v této části není regulován.
- Severní a jihozápadní hranice správního prostoru je lemována souvislým lesním porostem.
- Severní hranice a jihovýchodní výběžek (jeho východní část) jsou ovlivněny tokem Plesné a jeho záplavovým územím.

### **i.9.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití**

Cílem koncepce uspořádání krajiny je koordinace zájmů v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností jeho využití a ochrany přírodních a krajinných hodnot. Plochy nezastavěného území jsou členěny podle charakteru využití a způsobu utváření krajiny.

Pro dané území je charakteristická zemědělská činnost a těžba. Ve střední až jižní části území probíhá těžba jílu včetně zemědělské rekultivace po ukončené těžbě. Do severní části území zasahuje CHLÚ Velký Luh bez těžby, takže v této části převládá zemědělské hospodaření.

Územní plán respektuje všechny krajinné a přírodní hodnoty území a navržený rozvoj (včetně těžby) se jich nedotýká nebo je přiměřeně kompenzován. Základní koncepce ochrany a rozvoje krajinných a přírodních hodnot vychází z platné legislativy – ze zákona o ochraně přírody a krajiny (zák. č. 114/1992 Sb.), zákona o zemědělství (zák. č. 252/1997 Sb.) včetně prováděcích vyhlášek, případně sdělení, dále z evropské legislativy.

**Plochy těžby nerostů (NT)**

Plochy těžby nerostů (NS) jsou kategorizovány v souladu s §18 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 44/1988 Sb. K plochám těžby nerostů (NT) viz kapitola i.7.

**Plochy zemědělské (NZ, NZ2)**

Střední až severní část území je ponechána k převážně intenzivnímu zemědělskému hospodaření (NZ, NZ2) s možností využití nerostných surovin (a tudíž jejich ochranou před znemožněním vydobytí).

**Plochy lesní (NL), přírodní (NP) a smíšené (NS)**

Plochy lesní (NL) jsou kategorizovány v souladu s §15 vyhlášky č. 501/2006 Sb. V ÚP jsou představovány pozemky s druhem pozemku „les“ dle KN a vztahují se na ně omezení daná zejména lesním zákonem – č. 289/1995 Sb. a zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. Území se nachází v ochranných pásmech II.A a II.B přírodních léčivých zdrojů Františkovy Lázně. Proto veškeré lesní plochy jsou v daném území v kategorii lesů zvláštního určení dle §8 odst. 1 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., u nichž oprávněný veřejný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí je nadřazen funkcím produkčním.

Plochy přírodní (NP) jsou kategorizovány v souladu s §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Jedná se o části území v prvcích ÚSES.

Plochy smíšené (NS) jsou kategorizovány v souladu s §17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Pokud jsou umístěny na pozemcích ZPF podléhají rovněž opatřením daným zák. č. 334/1992 Sb. Plochy smíšené představují kompenzaci regulace koryt potoků, scelování pozemků, meliorace a těžby, které přinesly do místní krajiny mnoho negativních jevů. Na vhodných místech v k.ú. Nová Ves u Křižovatky jsou tato negativa kompenzována extenzivním hospodařením a vytvářením dostatečného množství krajinných prvků v půdních blocích. Prostor mezi NPR Soos a PR Děvín je proto v rekultivované ploše a údolní nivě Lužního potoka navržen pouze k extenzivnímu zemědělskému hospodaření jako plocha NS s cílem posílení stability ÚSES a posílení ochrany PR, NPR a EVL.

**Plochy vodní (W)**

Veškeré plochy vodní jsou kategorizovány v souladu s §2 zák. č. 254/2001 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Jedná se o plochy, na nichž je rybník, vodní tok, vodní nádrž, močál, mokřad nebo bažina.

**i.9.3. Koncepce návrhu ÚSES**

Území obce Křižovatka je pokryto návrhem ÚSES, zařazeným do platného Územního plánu obce. Rozsah řešení zahrnuje správní území obce. V současné době jsou pro vymezení ÚSES na území obce závazné tyto dokumenty:

- Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (2010) s vymezenými prvky regionální a nadregionální úrovně, následně při úpravě návrhu ÚP před vydáním ZÚR KK ve znění Aktualizace č. 1
- Územní plán obce Křižovatka (2004) s vymezenými prvky místní úrovně

Aktualizace územního systému ekologické stability na území obce Křižovatka bude tedy vycházet z platné nadřazené dokumentace a ze stávajícího návrhu místního ÚSES.

V ÚP obce Křižovatka prezentovaný výstup - návrh prvků místního ÚSES - je prověřen z těchto hledisek:

- kontrola prostorových parametrů a vazeb
- zajištění souladu se ZÚR KK
- prověření aktuálního stavu a zájmů v území
- zajištění návazností na sousední území

Vzhledem k již zpracovanému návrhu ÚSES, který vstoupil v platnost, nejsou dále sledovány trvalé, dlouhodobě neměnné ekologické podmínky (geomorfologie, hydrografie, klima, potenciální vegetace).

Zajištění prostorových parametrů není problematické, prvky ÚSES procházejí volnou krajinou a pouze místní biokoridor po Lužním potoce se krátkým úsekem dotýká zástavby sídla Křižovatka. V údolí Lužního potoka bylo nutno nově vymezit místní biocentra č. 1 – 3, aby nebyly překročeny maximální délky biokoridorů. Biocentra zároveň reprezentují základní přírodní biotopy řešeného území, jasanovo-olšové luhy, acidofilní doubravy, vlhké pcháčkové louky, vodní plochy a mokřady. Jedno reprezentativní biocentrum (č. 5) bylo rovněž vloženo do celkově příliš dlouhého biokoridoru v údolí Plesné.

Vedení biokoridorů mělkými údolími je jednoznačné a bylo zachováno („mokré“ trasy). Pouze biokoridor č. 5 přicházející z Nového Kostela polní plošinou podél umělého vodního příkopu byl stočen do údolí Plesné - původně směřoval do suchých „borůvkových“ borů u Velkého Luhu, kde není ani návaznost na systém ÚSES.

Dle ZÚR KK (2010) zasahovaly do území obce nadregionální biocentrum č. 2005 Soos a regionální biokoridor č. 988. Tyto prvky, byť s jiným označením a mírně odlišným územním vymezením, byly zahrnuty již v původním návrhu. Regionální biokoridor č. 24 procházející údolím Plesné byl zahrnut do Územního plánu velkého územního celku okresu Cheb, do ZÚR KK ale převzat nebyl, a proto je v aktualizovaném návrhu přeřazen na místní úroveň. Vzhledem k významu spojnice a charakteru území jeho šířkové parametry zpravidla významněji přesahují parametry místního biokoridoru.

Aktuální stav území byl ověřen průzkumem na podzim 2012. Na území obce nedošlo k takovým závažným změnám, které by zasáhly do původní koncepce ÚSES. Předvídatelným zájmem s dopadem na koncepci ÚSES je těžba nerostných surovin (jílu). Aby mohl ÚSES v budoucnu v širším území fungovat, nelze se ložiskům surovin zcela vyhnout. Vzhledem k tomu, že těžba bude probíhat postupně a její skutečný celkový rozsah nebude ještě dlouhou dobu znám, byl připraven postup zajištění prvků ÚSES v dlouhodobém horizontu (kapitola 3.5).

Sousední obce Skalná, Velký Luh, Plesná a Nový Kostel mají zpracovaný aktualizovaný návrh ÚSES. K zajištění návaznosti byla upravena trasa biokoridoru č. 5 a doplněn krátký úsek biokoridoru č. 6 v izolovaném lesíku na východní hranici obce. Obec Milhostov má dosud původní ÚSES, zde je návaznost zajištěna prvky ÚSES v údolí Plesné.

Vymezování a ochranu územních systémů ekologické stability zařazuje zákon č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny mezi základní nástroje zajištění ochrany přírody a krajiny. V tomto zákoně a v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. Jsou rovněž vymezeny základní pojmy a podrobnosti vymezení a hodnocení ÚSES.

Pro vymezování ÚSES platí pět kritérií:

- kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů
- kritérium prostorových vazeb potenciálních ekosystémů
- kritérium minimálně nutných prostorových a časových parametrů
- kritérium aktuálního stavu krajiny
- kritérium společenských limitů a záměrů

Prvky ÚSES se nejprve navrhují dle kritérií 1-3, představujících exaktní přírodovědná hlediska, a poté se upravují v rozsahu přípustných mezi dle kritérií 4-5 do společensky akceptovatelné podoby. Kritéria slouží i k prověřování dřívějších návrhů ÚSES.

Obecně je smyslem ÚSES vymezit „prostor pro přírodu“, skládající se z ploch (biocenter) a tras (biokoridorů). V současné době má tento prostor obvykle charakter ostrovů obklopených narušeným prostředím. Účelem vymezování ÚSES je ochrana stávajících a vytvoření nových ostrovů v požadované hustotě a nalezení jejich vhodných propojení systémem suchých a mokřých cest, aby byla umožněna výměna biologických informací mezi jednotlivými ostrovy. Vzhledem k časovým parametrům přírodních procesů je potřebné, aby vymezení bylo dostatečně stabilní a dlouhodobě neměnné.

Aktualizací č. 1 ZÚR KK byl na správním území obce Křižovatka rozšířen rozsah nadregionálního biocentra NC2005 Soos a to i do lokality původně vymezeného regionálního biokoridoru RK998. V rámci úpravy návrhu ÚP před vydáním byla tato skutečnost zohledněna. Při upřesnění do měřítka katastrální mapy na základě odborného posouzení skutečného stavu terénu a zohlednění rozsahu i reprezentativnosti biotopů bylo zjištěno, že regionální biokoridor RK998 nyní v upřesněné poloze nezasahuje do správního území obce Křižovatka.

Pro označování nadregionálních prvků ÚSES je použito závazné číslování dle nadřazených dokumentací, místní prvky jsou nově číslovány zvlášť v rámci obce tak, aby tvořily souvislou řadu.

### **Nadregionální ÚSES**

V jižní okrajové části území je vymezeno unikátní nadregionální biocentrum č. 2005 Soos.

Všechny části nadregionálního ÚSES se přebírají jako závazné z nadřazených dokumentací (ZÚR Karlovarského kraje) beze změn, pouze s upřesněním při převodu do podrobnějšího měřítka dle metodiky zpracování ÚSES do územních plánů obcí.

## Regionální ÚSES

Všechny části regionálního ÚSES se rovněž přebírají jako závazné z nadřazených dokumentací (ZÚR Karlovarského kraje) beze změn, pouze s upřesněním při převodu do podrobnějšího měřítko dle metodiky zpracování ÚSES do územních plánů obcí.

V předchozích etapách ÚP zpřesňoval a vymezoval polohu a rozsah biokoridoru regionálního významu RK988 spojujícího RK987 a NC2005 Soos v měřítku katastrální mapy v návaznosti na ÚSES okolních obcí.

Aktualizací č. 1 ZÚR KK byl na správním území obce Křižovatka rozšířen rozsah nadregionálního biocentra NC2005 Soos a to i do lokality původně vymezeného regionálního biokoridoru RK988. V rámci úpravy návrhu ÚP před vydáním byla tato skutečnost zohledněna. Při upřesnění do měřítko katastrální mapy na základě odborného posouzení skutečného stavu terénu a zohlednění rozsahu i reprezentativnosti biotopů bylo zjištěno, že regionální biokoridor RK988 nyní v upřesněné poloze nezasahuje do správního území obce Křižovatka.

Původní regionální biokoridory č. 24 procházející údolím Plesné byl přeřazen beze změny trasy do místní úrovně.

## Místní ÚSES a interakční prvky

navržené místní BC 1 - Lužní potok, k.ú. Křižovatka  
 navržené místní BC 2 - Křižovatka, k.ú. Křižovatka  
 navržené místní BC 3 - Rybníčky, k.ú. Mostek u Křižovatky  
 funkční místní BC 5 - Nad Stupicemi, k.ú. Mostek u Křižovatky  
 navržený místní BK 1, spojnice BC 1 - BC 2  
 navržený místní BK 2, spojnice BC 2 - BC 3  
 navržený místní BK 3, spojnice BC 3 - NC2005  
 funkční místní BK 4, spojnice hranice obce - hranice obce /obec Plesná/  
 navržený místní BK 5, spojnice BK 4 - hranice obce /obec Nový Kostel/  
 navržený místní BK 6, spojnice hranice obce - hranice obce /obec Nový Kostel/  
 navržený místní BK 7, spojnice BC 3 - BK 8  
 funkční místní BK 8, spojnice hranice obce - hranice obce /obec Nový Kostel/

Místní ÚSES z platného územního plánu sídelního útvaru byl prověřován a případně upravován v těchto směrech:

Byly prověřeny možnosti návaznosti na závazné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES - jediné logické napojení tvoří trasa biokoridorů po Lužním potoce

V údolí Lužního potoka nebyla vymezena žádná biocentra - bylo doplněno prvky, které mají metodické opodstatnění (reprezentativní biocentra v přiměřených vzdálenostech)

- Byl zachován systém „mokřých“ tras biokoridorů
- Byla zajištěna návaznost na sousední území
- Bylo počítáno s bariérami, které vyplývají z případné budoucí těžby surovin - viz kapitola 3.5 a návrhy opatření v tabulkách
- Prvky jsou vedeny tak, aby byly alespoň z části funkční a mohly být pouze jednoduchými opatřeními dotvořeny (výsadba dřevin) a udržovány v požadovaném stavu

Obecně je potřebné (viz návrhy opatření), aby ÚSES zahrnoval jak lokality ponechávané spontánnímu vývoji, tak prvky s určitým režimem hospodaření (např. louky, některé lesní porosty)

Interakční prvky představují doplnění sítě biocenter a biokoridorů. Zařazování interakčních prvků do územních plánů není jednoznačnou záležitostí, názory nejsou jednotné. Na základě dosavadních zkušeností se doporučuje termín interakční prvek v územním plánu nepoužívat. Současně je nutno uvést, že zákon č. 114/1992 Sb. termín interakční prvek nezná, což značně znevýhodňuje jejich praktické prosazování.

Přiměřená obnova a ochrana ekologické stability krajiny bude na území obce dlouhodobou záležitostí, zejména s ohledem na neznámý budoucí rozsah těžby. V zemědělské části území mimo surovinová ložiska půjde o zachování funkčních částí ÚSES a založení a stabilizaci nových prvků - to bude záležitostí nejméně několika desetiletí. V lesnictví bude potřebná změna způsobů lesního hospodaření - přechod od tvrdých způsobů k jemnějším způsobům těžby, obnovy a výchovy porostů včetně podpory spontánních přírodních procesů.

**Vymezení biocenter**

<u>Pořadové číslo</u>	:	2005
<u>Katastrální území</u>	:	Nová Ves u Křižovatky
<u>Název</u>	:	Soos
<u>Biogeografický význam</u>	:	nadregionální BC
<u>Charakteristika</u>	:	okrajová část rozsáhlého území reprezentujícího unikátní biotopy Chebské pánve; do řešeného území zasahuje mozaika lužních lesů, rašelinných březin, vlhkých luk a mokřadů s vysokými ostřicemi
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	bez opatření, veškeré zásahy mohou probíhat jen v souladu s Plánem péče o ZCHÚ
<u>Pořadové číslo</u>	:	1
<u>Katastrální území</u>	:	Křižovatka
<u>Název</u>	:	Lužní potok
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	ploché údolí potoka s intenzivnějšími loukami a pastvinami, navazuje na stejnojmenné BC v obci Velký Luh
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	šetrně využívat trvalé travní porosty; další opatření budou stanovena po definitivním určení rozsahu případné těžby
<u>Pořadové číslo</u>	:	2
<u>Katastrální území</u>	:	Křižovatka
<u>Název</u>	:	Křižovatka
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	ploché údolí potoka s rybníkem, vlhkými pcháčovými loukami a mokřady s vysokými ostřicemi
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	vymežit plochy pro spontánní vývoj, výsadbu skupinek dřevin a pro šetrné využívání travních porostů, zachovat mokřady, prověřit možnost otevření zatrubněného příkopu na západní hranici
<u>Pořadové číslo</u>	:	3
<u>Katastrální území</u>	:	Mostek u Křižovatky
<u>Název</u>	:	Rybníčky
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	ploché údolí potoka s vlhkými loukami a pastvinami a smíšenou doubravou na výraznějším svahu; v severovýchodní části ploché rozvodí s extenzivními pastvinami, zarostlými rybníky a mokřady s vrbinami
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	zatím bez opatření; další opatření budou stanovena po definitivním určení rozsahu případné těžby - výhledově je velmi žádoucí revitalizace Lužního potoka
<u>Pořadové číslo</u>	:	5
<u>Katastrální území</u>	:	Mostek u Křižovatky
<u>Název</u>	:	Nad Stupicemi
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	ploché údolí s přírodě blízkým tokem Plesné, mozaika vlhkých luk a lad, mokřadů a dřevinných porostů charakteru lužního lesa
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	vymežit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné využívání travních porostů, nenarušovat vodní režim

**Vymezení biokoridorů**

Pořadové číslo : 1  
Spojnice - název : BC 1 - BC 2  
Charakteristika : zemědělská půda a rybník v údolí Lužního potoka  
Biogeografický význam : místní BK  
Funkčnost : navržený BK  
Návrh opatření : vymežit plochy pro spontánní vývoj a šetrné využívání jako trvalé travní porosty; další opatření budou stanovena po definitivním určení rozsahu případné těžby - výhledově je velmi žádoucí revitalizace Lužního potoka

Pořadové číslo : 2  
Spojnice - název : BC 2 - BC 3  
Charakteristika : zemědělská půda a porosty dřevin v údolí Lužního potoka  
Biogeografický význam : místní BK  
Funkčnost : navržený BK  
Návrh opatření : vymežit plochy pro spontánní vývoj a šetrné využívání jako trvalé travní porosty, chránit porosty dřevin; další opatření budou stanovena po definitivním určení rozsahu případné těžby - výhledově je velmi žádoucí revitalizace Lužního potoka

Pořadové číslo : 3  
Spojnice - název : BC 3 - NC2005  
Charakteristika : zemědělská půda a porosty dřevin v údolí Lužního potoka  
Biogeografický význam : místní BK  
Funkčnost : navržený BK  
Návrh opatření : vymežit plochy pro spontánní vývoj a šetrné využívání jako trvalé travní porosty, chránit porosty dřevin; další opatření budou stanovena po definitivním určení rozsahu případné těžby - výhledově je velmi žádoucí revitalizace Lužního potoka

Pořadové číslo : 4  
Spojnice - název : hranice obce - hranice obce /obec Plesná/  
Charakteristika : lesní porosty v údolí Plesné - bývalý regionální BK č. 24  
Biogeografický význam : místní BK  
Funkčnost : funkční BK  
Návrh opatření : podporovat listnáče na úkor smrku, nenarušovat vodní režim

Pořadové číslo : 5  
Spojnice - název : BK 4 - hranice obce /obec Nový Kostel/  
Charakteristika : zemědělská půda, lesní porosty  
Biogeografický význam : místní BK  
Funkčnost : navržený BK  
Návrh opatření : vymežit plochy pro spontánní vývoj, šetrné využívání a výsadbu dřevin podle projektu nebo opatření ÚSES, v lesním porostu podporovat listnáče, borovici a jedli a jejich přirozenou obnovu na úkor smrku a modřínu

Pořadové číslo : 6  
Spojnice - název : hranice obce - hranice obce /obec Nový Kostel/  
Charakteristika : izolovaný lesní porost  
Biogeografický význam : místní BK  
Funkčnost : navržený BK  
Návrh opatření : podporovat listnáče, borovici a jedli a jejich přirozenou obnovu

Pořadové číslo : 7  
Spojnice - název : BC 3 - BK 8  
Charakteristika : soustava rybníků, mokřadů a extenzivních pastvin  
Biogeografický význam : místní BK  
Funkčnost : navržený BK  
Návrh opatření : vymežit plochy pro spontánní vývoj, šetrné využívání jako trvalé travní porosty a výsadbu dřevin podle projektu nebo opatření ÚSES



Pořadové číslo	:	8
Spojnice - název	:	hranice obce - hranice obce /obec Nový Kostel/
Charakteristika	:	zemědělská půda, porosty dřevin a lada v údolí Plesné
Biogeografický význam	:	místní BK
Funkčnost	:	funkční BK
Návrh opatření	:	vymežit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné využívání jako trvalé travní porosty, zachovat porosty dřevin a nenarušovat vodní režim

#### Vztah ÚSES a ložisek nerostných surovin

Sít prvků ÚSES nelze v řešeném území vždy umísťovat a posunovat mimo plochy ložisek nerostných surovin, CHLÚ a DP. Pro případy, kdy k takovému přesahu dochází, stanovuje se následující postup:

- V prvcích ÚSES nebudou prováděna žádná opatření, která by bránila případnému využití ložisek - opatření k zajištění funkčnosti budou v jednotlivých prvcích stanovena až po určení definitivního rozsahu těžby
- Před zahájením těžby bude provedeno posouzení funkčnosti dotčených prvků ÚSES a stanoveny podmínky pro jejich budoucí obnovu nebo ochranu některých lokalit
- Po dobu těžby budou dotčené prvky ÚSES nebo jejich části vyřazeny ze sítě ÚSES
- V rámci rekultivace vydobytých prostor budou prvky ÚSES obnoveny

#### i.9.4. Průstupnost krajiny

Na rozdíl od 19. století, kdy se v území ještě netěžilo a kdy byl důležitý směr spojení generelně Z-V (Skalná – Nová Ves), je tento směr v současné době nedostupný a propojení zajišťuje pouze silnice druhé třídy II/213 přes Křižovatku. Také spojení z Nové Vsi k jihu – k Polnímu mlýnu a dále k Sorgenu zaniklo (zbytky cesty jsou ještě dnes patrné a jsou využívány zejména zemědělci). I toto propojení nahrazuje silnice II/213. Kromě těžby a scelování pozemků je omezenost cestní sítě způsobena zánikem některých osad (např. Sorgen), dále odlišnými metodami hospodaření na zemědělské půdě. Pro člověka není toto ztížení průstupnosti krajiny až nedostupnosti některých míst nepřekonatelné, pro biotu je náhradním opatřením ÚSES a rekultivace.

#### i.9.5. Protierozní opatření

Rizikové jsou pouze příbřežní linie místních vodotečí. Tato eroze ovšem souvisí s přirozenou obnovou koryta potoků (při velké vodě dochází k uvolnění sedimentovaného bahna) a je pro koryto vhodná.

#### i.9.6. Ochrana před povodněmi

Pro největší vodní tok – potok Plesná, protékající malou částí území obce v katastru Mostek bylo stanoveno záplavové území v jihovýchodní části území. U dalších vodotečí – potoků Lužního, Velkolužského a Skalenského nikoliv. Uvedené vodní toky však neprotékají zástavbou obce - budovy jsou situovány vysoko nad nimi.

S přihlédnutím k ustanovením zákona č. 254/2001 Sb. (o vodách), §49 odst. 2 písm. c) a vyhlášky č. 178/2012 Sb. (seznam významných vodních toků) musí být zachován podél toků volný manipulační pruh 6 m od břehové čáry.

#### i.9.7. Rekreace

Rekreace v místní krajině je omezena těžbou. Soustředí se spíše do okolí – zejména v souvislosti s NPR Soos, s chatovou oblastí v k.ú. Velký Luh u vodních ploch, ubytovací kapacitou Skalné apod.

#### i.9.8. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

Pro dané území je charakteristická zemědělská činnost a těžba. Ve střední až jižní části území probíhá těžba jílu včetně zemědělské rekultivace po ukončené těžbě. Do severní části území zasahuje CHLÚ Velký Luh bez těžby, takže v této části převládá zemědělské hospodaření.

##### Plochy těžby nerostů (NT)

Nová hornická činnost v nezastavěném území je pravděpodobná (s ohledem na životnost předkládaného ÚP) pouze ve stanovených CHLÚ a DP, s vyšší pravděpodobností těžby v dobývacím prostoru. Stávající hornická činnost v daném území probíhá v DP Nová Ves u Křižovatky a v DP Nová Ves u Křižovatky I.

Následuje výčet ploch přípustných pro těžbu s různou kategorií ochrany:

- V k.ú. Nová Ves u Křižovatky - netěžené výhradní ložisko jílu – jíly žáruvzdorné ostatní a jíly pórovinné, Mlýnek, v registru číslo B3 114700, se stanoveným dobývacím prostorem Mlýnek č. DP 600163. V mapě registru označeno čísly 211 a 569. Ložisko zasahuje i do k.ú. sousední obce.

- V částech k. ú. Křižovatka, Nová Ves u Křižovatky a Mostek - netěžené ložisko hnědého uhlí Chebské páneve v registru číslo B3 080700. V mapě registru označeno číslem 117. Ložisko zasahuje do k.ú. sousedních obcí i do okresu Sokolov.
- Na části k. ú. Mostek – netěžené výhradní ložisko Děvín jilu pórovinového, jilu žáruvzdorného ostatního a jilu keramického nežáruvzdorného č. B3 258700 (Sedlecký kaolin a.s. Božičany), zasahující do katastrů sousedních obcí (Milhostov – k. ú. Děvín, Nový Kostel - k. ú. Mlýnek).
- V západní části k. ú. Nová Ves – netěžené ložisko jílu žáruvzdorných ostatních Skalná – Karel – předpolí, č. B3 114400 s vyhlášeným chráněným ložiskovým územím Nová Ves u Křižovatky II. Převážná část ložiska je na území sousední obce Skalná. V mapě registru označeno čísly 208 a 765.
- V jižní části k. ú. Nová Ves – dosud netěžené výhradní ložisko jílu keramických nežáruvzdorných a jílu žáruvzdorných ostatních Nová Ves – Chebská, č. B3 114600 s dobývacím prostorem Nová Ves u Křižovatky č. DP 600234 a chráněným ložiskovým územím Nová Ves u Křižovatky I č. CHLÚ 11460000. V mapě registru označeno čísly 210, 577 a 767. Malou část zasahuje na území sousední obce.
- U západního okraje zástavby Nové Vsi – v současnosti těžené ložisko jílu žáruvzdorných ostatních Nová Ves 2 č. B3 147000, s dobývacím prostorem Nová Ves u Křižovatky I, č. DP 600310 a chráněným ložiskovým územím Nová Ves – Mlýnek č. CHLÚ 14700000. V mapě registru označeno čísly 263, 589 a 784. Celé ložisko je na k. ú. Nová Ves.
- Jihozápadně od Nové Vsi na části katastru - v současnosti těžené ložisko jílu žáruvzdorných ostatních a jílu pórovinových Nová Ves a Suchá č. B3 197200, s dobývacím prostorem Nová Ves u Křižovatky č. DP 600107 a chráněným ložiskovým územím Nová Ves u Křižovatky č. CHLÚ 19720000. V mapě registru označeno čísly 364, 577 a 812. Ložisko zasahuje i na území sousední obce Skalná.
- V západní části k. ú. Křižovatka – dosud netěžené výhradní ložisko kaolinu pro keramický průmysl a kaolinu pro papírenský průmysl Plesná (V. Luh-Křižovatka), č. B3 213600 s chráněným ložiskovým územím Velký Luh I, č. CHLÚ 21360000. V mapě registru označeno čísly 387 a 820. Ložisko zasahuje do území sousedních obcí a zasahuje i na část zastavěného území Křižovatky.

### Rekultivace po těžbě

Historická těžba jílu a písků – tj. těžba ve skalenské oblasti činná do poloviny minulého století, dala vzniknout mnoha malým vodním plochám a cenným přírodním územím – nelesním porostům, remízům apod., neboť rekultivace území byla de facto ponechána z větší části přírodě bez radikálních zásahů člověka. Tento přístup k rekultivaci byl umožněn velmi pomalým těžebním postupem v porovnání s dnešní těžbou, tj. bez potřeby ukládání velkého objemu skrývkového materiálu na vnější výsyvky a bez rychlého plošného záboru i zahlubování. Hladina podzemní vody proto „měla čas“ přizpůsobit se terénním změnám, obdobně biota.

Od poloviny minulého století doposud probíhá v území převážně zemědělská velkoplošná rekultivace, která v některých místech není z hlediska zemědělského využití příliš zdařilá - v některých plochách dochází k opakovanému podmáčení, místy se půda dosud nerevitalizovala. Tyto prostory (jejich rozsah je zaznamenatelný i z leteckých snímků) je proto vhodné koncipovat jako plochy pro zemědělské extenzivní hospodaření.

Schvalovaná rekultivace na základě nových plánů sanace a rekultivace (SPSR) by měla být založena na extenzivním hospodaření rekultivovaných pozemků s vytvořením dostatečného množství krajinných prvků v půdních blocích evidovaných Ministerstvem zemědělství a případnou revitalizací vodních toků apod.

#### i.9.9. Ochrana přírodních hodnot a přehled lokalit vysoké přírodní nebo krajinné hodnoty

ÚP vytváří podmínky pro ochranu všech přírodních hodnot v území včetně územního systému ekologické stability (ÚSES), respektuje je a je s nimi koordinován. Kromě ÚSES a zákonných významných krajinných prvků - les, vodní toky, rybníky, jde o tyto hodnoty:

- EVL a NPR Soos
- PR Děvín
- NPP Bublák a niva Plesné
- významné krajinné prvky zákonné a registrované dle zák. č. 114/1992 Sb. a krajinné prvky dle zákona č. 252/1997 Sb.
- PUPFL + ochranné pásmo lesa
- ZPF, zejména BPEJ I. a II. třídy ochrany půd

#### Evropsky významná lokalita Soos

Evropsky významná lokalita je legislativně podložena v zákoně č. 114/1992 Sb., který implementuje evropskou směrnici „O stanovištích“ (92/43/EHS). Evropsky významná lokalita je zařazena nařízením vlády ČR do tzv.

národního seznamu a po schválení Evropskou Komisí byla zapsána do tzv. evropského seznamu. Jedná se o přírodní komplex Soos tvořený rašelinnými lesy, rašeliništi a slatiništi ležící na severozápadním okraji obce Hájek, asi 5 km severozápadně od Františkových Lázní. Centrum území je pro svou bohatost a druhovou skladbu chráněno jako Národní přírodní rezervace Soos, východní výběžek je zároveň chráněn jako Přírodní rezervace Děvín. Velmi významná jsou společenstva slanisek vázaná na mineralizaci půdy z vývěřů minerálních pramenů.

#### **Národní přírodní rezervace Soos**

Předmětem je ochrana vynikajících přírodovědeckých hodnot tohoto území. Řešené území zasahuje pouze okrajově, nachází se hlavně v území Skalné (Kateřina – Hájek) a Třebeně (Nový Drahov). Národní přírodní rezervace Soos byla vyhlášena v roce 1964, její rozloha činí 221 ha.

#### **Přírodní rezervace Děvín**

Předmětem je ochrana a zachování části jednoho z posledních původních toků v území Chebské pánve - Lužního potoka, číslo hydrologického pořadí 1-13-01-028, s přílehlými břehovými porosty, slatinnými loukami a rašeliništi, s vývěry drobných minerálních pramenů a mofetami. Území je pro výskyt mnoha vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů cenným biocentrem a genofondovou plochou místního regionu. Výměra činí 6,5494 ha. Většina území spadá pod obec Milhostov.

#### **Národní přírodní památka Bublák a niva Plesné**

Jedná se o vyhlášení nového zvláště chráněného území na základě nových poznatků o nadregionálním významu geologických jevů, které jsou v rámci střední Evropy unikátní a jedinečná zachovalost nivy a meandrujícího toku Plesné, na které jsou vázána přirozená rostlinná společenstva s typickou faunou. Předmětem ochrany jsou navrženy přirozené vývěry minerálních pramenů a plynů vázaných na geologický zlom, přirozený tok Plesné a zachovalé údolní nivy s charakteristickými mokřadními biotopy a jejich typickou flórou a faunou.

#### **Významné krajinné prvky ze zákona a registrované VKP dle zák. č. 114/1992 Sb.**

Registrovány nejsou žádné prvky dle zák. č. 114/1992 Sb. v aktuálním znění. Zákonných významných krajinných prvků je několik a jsou stanoveny druhem pozemku v KN, jedná se o les, vodní toky, rybníky.

Kromě těchto prvků je zákonným VKP také údolní niva Lužního potoka, která se nachází v jihozápadní části řešeného území mezi křížením potoka se silnicí III. třídy č. 2134 a jeho soutokem s potokem Sázek v délce cca 2,5 km a ploše cca 80 ha.

Ze společného sdělení odboru ekologie krajiny a lesa a odboru legislativního č. 16 publikovaného ve Věstníku MŽP ze srpna 2007 k výkladu pojmu „údolní niva“ [§ 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny]: „Údolní niva je rovinné údolní dno aktivované při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji štěrkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplaveniny, jejichž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a delt, sutí, svahových sesuvů apod.“, je zřejmé, že pro přesné vymezení údolní nivy Lužního potoka neexistuje dostatečný právní podklad. Ochrana tohoto prvku je proto zajištěna plochou NS s vyloučením možnosti převodu druhu pozemku trvalý travní porost na ornou půdu.

Nutnost ochrany nivy Lužního potoka, která se nachází na pozemcích v k.ú. Nová Ves u Křižovatky, č.p.: 539/1, 657/1, 682/1, 682/2, 682/3, 682/4, 682/5, 682/8, 749, 769 část, je zdůvodněna následujícími skutečnostmi a charakteristikami dotčených složek životního prostředí:

- Lužní potok byl v části od křížení potoka se silnicí III. třídy č. 2134 v úseku Nová Ves – Děvín po soutok s potokem Sázek pouze v některých částech toku regulován, jak vyplývá ze základní vodohospodářské mapy v porovnání se severní částí toku. Obdobná situace nastala u potoka Sázek, který není regulován až od místa kontaktu s prostorem NPR Soos. Neregulované toky jsou v Chebské pánvi spíše vzácností (jako např. potok Plesná), a proto i neregulované části toků a jejich údolní nivy je třeba chránit.
- Z vodohospodářské mapy jsou zřejmé v údolní nivě podél toku v části mezi silnicí III. třídy č. 2134 v úseku Nová Ves – Děvín po soutok s potokem Sázek čtyři minerální prameny podél Lužního potoka. Hydrogeologická mapa popisuje jejich vydatnost do 0,1 l/s nebo 0,1 – 1 l/s a u dvou pramenních vývěřů dokumentuje minerální vodu syčenou CO<sub>2</sub>.
- Výše uvedená hydrogeologická a hydrogeologická charakteristika odpovídá údolní nivě v této části chebské pánve - v ochranném pásmu Františkolázeňských léčebných zdrojů II.A stupně a v chráněné oblasti přirozené akumulace vody Chebská pánev, tvořené jílovitými naplaveninami s nepravidelnostmi vyvolanými větvením toku Lužního potoka před soutokem s potokem Sázek a jeho přítoky, což je patrné z leteckých snímků, z historických map, z terénu.

- d) Území se nachází mezi NPR Soos a PR Děvín. Tato část krajiny je přírodně cenná, zejména jeho západní část přiléhající k NPR Soos – č.p. 539/1 k.ú. Nová ves u Křižovatky, kde se vyskytuje biotop T.1.5 – vlhké pcháčkové louky (50%) a M.1.7 – vegetace vysokých ostřic (30%) – lokalita byla navržena v r. 1995 k registraci jako VKP 160-2 Novoveský les (registrace nebyla realizována, ovšem mapování chráněných biotopů pokračuje).
- e) V daném území jsou evidovány tři krajinné prvky Ministerstvem zemědělství dle zák. č. 252/1997 Sb.: KP 2401 - Solitérní dřevina na č.p. 682/4 k.ú. Nová Ves u Křižovatky, dvě skupiny dřevin KP 2301 a KP 2302 na č.p. 657/1 k.ú. Nová Ves u Křižovatky.
- f) Celé území je vedeno v katastru nemovitostí jako trvalý travní porost, dva pozemky jako ostatní plocha, neplodná půda - č.p. 682/2 a ostatní plocha, jiná plocha – č.p. 769; tato parcela (č.p. 769) je součástí NPR Soos a NC 2005 - Soos. Pouze její malá část o velikosti cca 350 m<sup>2</sup> se nachází vně těchto území.
- g) BPEJ řadí území údolní nivy Lužního potoka do III. až V. třídy ochrany, přičemž většina území – 62% je v V. třídě – BPEJ 55113, 56901, 56501, 53919. Ve třetí třídě ochrany je jen cca desetina území s výměrou 76914 m<sup>2</sup>, a to na části parcely č.p. 682/1 – BPEJ 55201 o výměře 71492 m<sup>2</sup> a BPEJ 55301 o výměře 2794 m<sup>2</sup>, dále parcela 682/8 s BPEJ 55301 o výměře 2628 m<sup>2</sup>. Ve IV. třídě s výměrou 89360 m<sup>2</sup> jsou BPEJ 55411 a 55241 – týká se pozemků č.p. 539/1 a 682/1.
- h) Údolní niva je pouze na malé části chráněna NPR Soos, PR Děvín, biokoridorem BK3 v údolí Lužního potoka spojujícím BC3 a NC2005, dále naturovou lokalitou - EVL Soos.

Závěrečné shrnutí k zákonnému VKP údolní niva Lužního potoka:

Jihozápadní část krajiny mezi NPR Soos a PR Děvín je přírodně cenná - v její západní části přiléhající k NPR Soos se vyskytuje biotop vlhké pcháčkové louky a vegetace vysokých ostřic Tyto biotopy směrem východním podél soutoku Lužního potoka a potoka Sázek plynule přechází k Lužnímu potoku, který v této části není regulován. Většina území údolní nivy Lužního potoka (99%) je v KN řazena do druhu pozemku trvalý travní porost. BPEJ řadí údolní nivu do III. až V. třídy ochrany, přičemž 62% území je v V. třídě – BPEJ 55113, 56901, 56501, 53919, 56901, 57201. Ve IV. třídě jsou BPEJ 55411 a 55241. Ve třetí třídě ochrany je jen cca desetina území – BPEJ 55201 a 55301. Kombinace mnoha faktorů výše uvedených – údolní niva, sousedství EVL Soos, NPR Soos, PR Děvín, cenné biotopy, druh pozemku trvalý travní porost, převaha BPEJ v páté třídě ochrany, dále ochrana přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Františkovy Lázně, ochrana schopnosti Chebské pánve akumulovat vodu i ochrana nivy v části neregulovaného koryta potoka – vede k popsání vyčlenění údolní nivy Lužního potoka v jihozápadní části řešeného území mezi křížením potoka se silnicí III. třídy č. 2134 a jeho soutokem s potokem Sázek v délce cca 2,5 km a výměře 80 ha jako významného krajinného prvku stanoveného zákonem a nevyžadujícího registraci dle §3 odst. 1 písm. b) zák. č. 114/1992 Sb. V souladu s VKP bylo využití druhu pozemku TTP omezeno pouze na extenzivní zemědělské hospodaření s limitováním převodu druhu (kultury) pozemku v KN do orné půdy.

#### **Krajinné prvky evidované dle zák. č. 252/1997 Sb.**

Dle zákona č. 252/1997 Sb. jsou evidovány krajinné prvky (KP) v souladu se specifikací KP danou nařízením vlády č. 335/2009 Sb. Tyto prvky nejsou VKP dle zák. č. 114/1992 Sb., ovšem mohou se s nimi překrývat (může dojít k průniku dvou množin – VKP a KP). Náleží jim ochrana proti poškození, proti rušení obdobná jako u VKP dle zák. č. 114/1992 Sb. V řešeném území dochází k průniku ochrany solitérních dřevin a skupin dřevin se zákonným VKP údolní nivou Lužního potoka (viz popis vymezení nivy uvedený výše). Krajinný prvek ve smyslu GAEC 6, což je evropská legislativa „Good Agricultural Environmental Conditions“, standard č. 6 - zaměřený především na ochranu krajinných prvků, se nachází pouze na zemědělské půdě a jde o jeden ze šesti druhů krajinných prvků definovaných nařízením č. 335/2009 Sb.: a) mez, b) terasa, c) travnatá údolnice, d) skupina dřevin, e) stromořadí, f) solitérní dřevina. Právě u těchto KP se týká možnost poskytování stávajících plateb vázaných na plochu i na jejich vlastní výměru, jestliže jsou situovány uvnitř půdních bloků. Zahnutí plochy KP do plochy zemědělské půdy, na kterou lze poskytovat podporu, totiž umožňuje jejich cílenější ochranu.

Evidovány jsou tyto krajinné prvky:

- Dvě solitérní dřeviny evidované jako krajinné prvky Ministerstvem zemědělství pod zn. KP 4901 a KP 4902 na č.p. 843/2 k.ú. Křižovatka, zkrácený kód půdního bloku 4802, čtverec 880-1000 dle evidence MZe)
- Solitérní dřevina evidovaná jako krajinný prvek Ministerstvem zemědělství pod zn. KP 2401 na č.p. 682/4 k.ú. Nová Ves u Křižovatky (zkrácený kód půdního bloku 2301/2, čtverec 880-1010 dle evidence MZe)
- Dvě skupiny dřevin evidované jako krajinné prvky Ministerstvem zemědělství pod zn. KP 2301 a KP 2302 na č.p. 657/1 k.ú. Nová Ves u Křižovatky (zkrácený kód půdního bloku 2301/2, čtverec 880-1010 dle evidence MZe)

### Krajinné prvky z průzkumů a rozborů 2011

V průzkumech a rozbořech zpracovaných pro obec Křižovatka v r. 2011 bylo konstatováno, že je z hlediska ochrany přírody a krajiny nutno v následných územně plánovacích pracích respektovat skutečnosti převzaté z mapování krajiny pořízeného referátem životního prostředí OkÚ Cheb v r. 1995 – podrobný popis významných krajinných prvků. Tyto prvky v návrhu zadání specifikovány nebyly, ovšem zadání koncipuje ochranu přírodních a krajinných hodnot kromě konkrétních lokalit také v obecné rovině, a proto bylo přihlédnuto i k provedeným průzkumům a rozborům z r. 2011 a byla posouzena potřeba a dostatečnost současné ochrany nebo ochrany navrhované v ÚP. Výsledkem kontroly je konstatování, že ochrana z hlediska ÚPD je dostatečná:

- Návrh registrace VKP č. 160-2 Novoveský les – Lesní porost ve svahu a přilehlé louky. V severní části jehličnatý les s příměsí listnatých stromů a keřovým podrostem. V území se vyskytují mofety (výrony plynného oxidu uhlíku). V jižní části pastviny, občas orané, k Lužnímu potoku přecházejí v květnatou louku. Lesní porost v severní části je v současné době významným krajinným prvkem daným zákonem jako les dle §3 odst. 1 písm. b) zák. č. 114/1992 Sb. Jižní část byla v ÚP zařazena do nivy Lužního potoka jako významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. Ochrana z hlediska ÚPD je tedy dostatečná. Navržená opatření z mapování krajiny z r. 1995 jsou uvedena pro informaci a jako podklad pro rozhodování v daném území:

*Navržená opatření pro ochranu VKP č. 160-2: V lesích hospodařit pouze výběrným způsobem, šetřit veškeré listnaté a zásadně nepoužívat chemickou ochranu lesa. Louky a pastviny pravidelně sklízet a spásat bez doplňkových meliorací nebo krátkodobého převodu na ornou půdu. Nepoužívat strojená hnojiva a statková hnojiva přesně dávkovat (nepřehnojoval).*

- Návrh registrace VKP č. 234 Lužní potok pod Křižovatkou – Mělké údolí Lužního potoka na jílovito-písčitém souvrství se štěrkopísky a povodňovými naplaveninami. Celé koryto potoka je napříměno a vydlážděno a přítoky z okolní obhospodařované krajiny jsou též napříměné, nebo zatrubněné. V horní části toku je rybník s malými mokřady u přítoku a pod hrází. Západní břeh rybníka a hráz je s liniovým porostem, východní břeh je porostlý jen spoře. Jižním směrem jsou travnaté plochy s malými lesíky. V prostoru Kyselky jsou po pravé straně toku mokřadní travnaté porosty s rybníkem, lemovaným olšovým porostem. Na jih od rybníka vede polní cesta se stromořadím. Na druhé straně toku je malý lesní porost. Dále na jih je pruh podmáčených travnatých porostů se dvěma rybníčky. V návrhu ÚP se jedná o prvky ÚSES – místní BC2 (Křižovatka) a místní biokoridor BK2 spojující BC2 – BC3 v údolí Lužního potoka. Ochrana z hlediska ÚPD je tedy dostatečná. Navržená opatření z mapování krajiny z r. 1995 jsou uvedena pro informaci a jako podklad pro rozhodování v daném území:

*Navržená opatření pro ochranu VKP č. 234: Na celém vodním toku provést revitalizaci s obnovou břehové zeleně v zastoupení olše lepkavé, vrby bílé, ostatních vrb a jasanu ztepilého. Remízy a lesní porosty na sušších místech obohatit bukem lesním a jedlí. Zlikvidovat porosty bolševníku.*

- Návrh registrace VKP č. 336 Mostek – kysełka – Údolní niva Plesenského potoka s mokřady, lesním porostem ve svahu a remízem. Podloží tvoří štěrkopísky a naplaveniny povodňových hlín. Potok zde vytváří bohaté meandry s břehovými porosty. Po obou stranách toku jsou nesklizené mokřadní louky. Mokřady na západní straně jsou protkány odvodňovacími příkopy s liniovou zelení. V severovýchodním cípu je nově vyhrnutý rybníček s vycištěným odtokovým příkopem, napájený melioracemi z polí. V okolí rybníčku jsou mokřadní travnaté porosty, přecházející jižním směrem v chudé květnaté louky. Na západní straně luk je polní cesta s liniovým porostem a od ní dále na západ je nesklizený travní porost, ve své jižní části podmáčený, přecházející v mokřad s periodickou hladinou vody. V jižním cípu je pak mokřad s minerálním pramenem. Podél prašné cesty na západním okraji je stromořadí vzrostlých dubů. Východní část údolí ohraničuje svah s lesním porostem. V návrhu ÚP se jedná o prvky ÚSES – místní BC 5 (Nad Stupicemi) a místní biokoridory BK8 v údolí Plesenského potoka. Ochrana z hlediska ÚPD je tedy dostatečná. Navržená opatření z mapování krajiny z r. 1995 jsou uvedena pro informaci a jako podklad pro rozhodování v daném území:

*Navržená opatření pro ochranu VKP č. 336: Odvodňovací příkopy ponechat bez údržby sukcesnímu vývoji mokřadu, suché travní porosty sklízet jako květnaté louky.*

#### i.9.10. Krajinnotvorné elementy: těžba a rekultivace

Dobývání keramických surovin je skalenskou tradicí. Po ukončení těžby v jednom povrchovém lomu navazuje otvírka dalšího lomu. Na většině území byla těžbou dotčena plocha původně zemědělsky obhospodařovaná. Místní krajina se v důsledku dlouhodobé hornické činnosti pozvolna mění, nikoliv však výrazně, neboť vytěžené prostory jsou zasypávány skrývkovým materiálem z nově otevíraných lomů. Převážně zemědělská rekultivace se zapojením území dotčeného těžbou do okolního terénu bez výrazných výškových změn je proto možná.

K neúměrnému navýšení nad původní terén však došlo u rekultivované plochy jihozápadně od Nové Vsi z důvodu velkého objemu skrývek z lomu Nová Ves II a malé kapacity prostoru vybraného pro jeho uložení. Tento jev

hodnotíme jako negativní, neboť byl řešitelný jiným způsobem – např. ne celoplošnou zemědělskou rekultivací, popř. výběrem místa uložení jinde.

Druhým negativem je, že rozprostíraná půda na sanované plochy nedosáhne ani po pětileté rekultivaci původní kvality. Realitě proto neodpovídá zařazení těchto ploch do původní třídy ochrany, pokud je vyšší než V. – např. č.p. 359/2 k.ú. Nová ves u Křižovatky, druh pozemku TTP, BPEJ 55201 – tj. III. třída ochrany.

Důležitým negativem z hlediska ochrany půdy je fakt, že Nová Ves patřila k nejméně zdaněným obcím na Skalensku, neboť místní zemědělská půda byla velmi úrodná. Změna vodního režimu vyvolaná nejen těžbou, ale i velkoplošným odvodňováním a regulací koryt potoků, vedla ke snížení úrodnosti.

K dalším záporům vlivem těžby řadíme rekultivaci z druhé poloviny 20. století úměrnou změně technologie – těžbě „ve velkém“ (tj. s velkoplošným a hloubkovým záborem nesrovnatelným s předchozí hornickou činností). Způsob rekultivace z minulého století do jisté míry přetrvává dodnes, neboť některé plány rekultivace byly administrativně vyřizovány v tomto období dle aktuálně platné legislativy pro odnímání pozemků ze ZPF. V minulém století totiž nebyla upřednostňována ochrana přírody a krajiny jako celku, ale ochrana zemědělské půdy (např. spontánní přirozená sukcese v depresích po těžbě byla likvidována zavezením skrývkového materiálu, zarovnááním a zaponením do okolního terénu s následující zemědělskou rekultivací).

Negativa jiného typu postihla např. Novou Ves, a to nedostatkem pitné vody v místních zdrojích. Ačkoliv tato obec byla před zahájením těžby „ve velkém“ z hlediska pitné vody soběstačná (každý dvůr měl vlastní studnu kapacitně dostačující i pro hospodářská zvířata), v současné době je odkázána na zásobování vodou ze skupinového vodovodu Nebanice (důvodem je radikální snížení původně vysoké hladiny podzemní vody v prostoru Nové Vsi vlivem těžby v DP Nová Ves u Křižovatky I).

#### **Kompenzace těžebních negativ systémem ÚSES, VKP, KP**

- V severní části území se jedná např. o biokoridor podél potoka Plesná při severní hranici území, také podél bezejmenného pravostranného přítoku Plesné (BK5), o izolovaný lesní porost při hranici správního území obce Nový Kostel a o prvky podél Lužního potoka. Biokoridor BK5 procházející zemědělsky využívanou krajinou není funkční. Z historických map je zřejmé, že před scelením pozemků byla zemědělská krajina tímto prvkem zpestřena. Jedná se tedy o jeho obnovení.
- Ve střední části – mezi obcí Křižovatka a Nová Ves, je ÚSES koncipován podél Lužního potoka a potoka Plesná. V jižní části území – jižně od Nové Vsi, jsou prvky ÚSES rozloženy podél Lužního potoka a potoka Sázek při hranici s NPR Soos. V ploše zemědělských pozemků střední až jižní části území se žádný prvek ÚSES mezi uvedenými potoky nenachází.
- Kromě ÚSES kompenzují záporné těžební činnosti také zákonné VKP a KP (viz příslušná kapitola).

#### **Doplňující kompenzace extenzivním hospodařením na TTP a novými SPSR**

- Z hlediska potenciálu ÚSES v tomto prostoru se absence prvků ÚSES jeví jako rozumná, neboť návrhy prvků nejsou v kolizi s plánovaným těžebním postupem, avšak především jihozápadní část území – mezi NPR Soos a PR Děvín, v prostoru ložiska Nová Ves – Chebská má vysoký přírodní a krajinný potenciál, který by bylo vhodné podpořit a chránit. Vhodný způsob rekultivace a změna z intenzivního hospodaření na extenzivní ve vybraných místech by jistě vedla ke zmírnění uvedených minusů, a to jak z hlediska ochrany přírody a krajiny jako celku, tak i z hlediska ochrany ZPF.
- Vhodným místem k extenzivnímu hospodaření je původní VKP č. 160-2 Novoveský les, jenž byl v r. 1995 navrhován k registraci, a to na č.p. 539/1 k.ú. Nová Ves u Křižovatky, druh pozemku trvalý travní porost (TTP). Registrace VKP nebyla provedena, přestože by byla na místě. Je možné pouze konstatovat, že druh dotčeného pozemku trvalý travní porost není vhodný k intenzivní zemědělské činnosti, a proto je zařazen do kategorie NS.
- Obdobně rekultivovaná plocha na č.p. 359/2 k.ú. Nová Ves u Křižovatky (trvalý travní porost) a její rekultivované okolí – č.p. 359/4, 359/6, 359/9 a 359/11 – všechny pozemky v k.ú. Nová Ves u Křižovatky, TTP, a proto jsou i tyto pozemky zařazené do kategorie NS.
- Východně od výše uvedených rekultivovaných ploch se nachází pozemek č.p. 634/1 k.ú. Nová Ves u Křižovatky (orná půda). Přestože lze právě na tomto pozemku demonstrovat paměť krajiny a paměť vody (viz např. hranice BPEJ 56501), nelze omezovat zemědělské hospodaření pro druh pozemku daný v KN jako „orná půda“. Východně se však již nachází pozemek TTP – č.p. 682/1, a proto je kategorizován NS. Obdobně č.p. 682/3, 682/4, 682/5, 682/8, 749, kde se projevuje původní koryto Lužního potoka podmáčenými plochami – jedná se o VKP podle zák. č. 114/1992 Sb. §3 odst. 1 písm. b) – údolní nivu Lužního potoka, jejíž plochy byla zařazena do NS.

- Extenzivní hospodaření nekompensuje pouze negativa spojená s těžbou, ale zajišťuje i ochranu půdy, vody a krajiny jako celku.
- Schvalovaná rekultivace na základě nových plánů sanace a rekultivace (SPSR) by měla být založena na extenzivním hospodaření rekultivovaných pozemků s vytvořením krajinných prvků evidovaných v půdních blocích Ministerstvem zemědělství.

#### i.10. Zdůvodnění koncepce řešení požadavků civilní ochrany

Žádný z požadavků zadání není možné považovat za požadavky civilní ochrany, které by měl územní plán řešit.

### J) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

#### j.1. Demografický vývoj

Demografický vývoj obce vykazuje dlouhodobou stagnaci, viz. následující tabulka. Statistika dokládá poměrně velký počet vystěhovalých, který je ale kompenzován opět poměrně velkým počtem přistěhovalých.

rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
obyv.	291	295	287	281	276	275	271	276	271	274
přír.	4	4	-8	-6	6	-1	-4	5	-5	3

#### j.2. Plochy bydlení

Plochy předpokládají zástavbu rodinnými domy a kapacita ploch tedy byla přepočtena na bytové jednotky, u každé je uvažováno s průměrnou obsazeností 2,5 obyvatele na bytovou jednotku.

Navržené zastavitelné plochy vesměs zahrnují proluky v zastavěném území nebo v návaznosti na něm s preferencí využít pozemky mimo ZPF.

označení plochy	ha	kapacita b.j.	obyvatel
Z1(BV)	2,4	20	50
P3,Z4(BV)	0,3	1	2,5
Z5(BV)	0,8	5	12,5
P7(BV)	0,3	3	7,5
P8,Z9(BV)	0,9	1	2,5
Z14(BV)	0,9	5	12,5
	<b>5,6</b>	<b>35</b>	<b>87,5</b>

Celková navržená kapacita je pro cca cca 90 nových obyvatel, bez nejrozsáhlejší plochy Z1 tedy pro cca 40 obyvatel, což odpovídá nárůstu počtu obyvatel o 15%.

Vzhledem k tomu, že obec poskytuje kvalitní podmínky pro bydlení (ocenění Vesnice roku 2012 Karlovarského kraje), lze kapacitu 15% navýšení považovat za nedostačující pro potencionální budoucí rozvoj.

Z tohoto důvodu, a z důvodu nemožnosti významnějšího rozvoje Nové Vsi, byla z ÚPO převzata i plocha Z1. Ta poskytuje dostatečné možnosti rozvoje i v dlouhodobém výhledu s celkovou kapacitou všech ploch cca 90 nových obyvatel. Jsou umístěny na pozemcích ve vlastnictví obce, nehrozí tedy, že by byly cílem spekulace a případné blokáce výstavby.

Dalším důvodem je i ÚP navržená možnost napojení na stávající ČOV gravitační kanalizací. Ekonomická výhodnost této infrastrukturní investice roste s množstvím objektů, které by takto byly napojeny.

#### j.3. Plochy smíšené venkovské

Mimo zastavěné území je navržena plocha Z6, která je pouze cca 1/3 na plochách ZPF. Opět se jedná o pozemky v majetku obce, navazující na stávající hřiště. Plocha není vymezena se záměrem výstavby objektů pro bydlení, ale jako smíšená pro zajištění možnosti prozatím neujasněného řešení ploch sousedících s hřištěm a dále pro možnost případné výstavby objektů nerušící výroby a služeb pro zajištění pracovních příležitostí.

**j.4. Plochy výroby**

Z platného ÚPO je převzata plocha rozšíření stávajícího zemědělského areálu Z11(VZ) v Křižovatce.

V Nové Vsi je pak plocha P16(VZ) součástí zastavěného území.

**K) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

Územní plán respektuje všechny nadmístní systémy technické infrastruktury a přírodních hodnot - ty jsou zakresleny v koordinačním výkrese O1. Řešení územního plánu neovlivní širší vztahy.

**L) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ****I.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů**

Požadavky formulované zadáním, které vyplývají z Politiky územního rozvoje ČR 2008, schválené vládou ČR 20. 7. 2008 usnesením č. 929 ze dne 20.7.2009 (PÚR ČR 2008), viz kapitola B, podkapitola b.1.

V průběhu pořizování ÚP byla projednána a dne 15. 4. 2015 chválena Aktualizace č. 1 PÚR ČR se závazností ode dne 17. 4. 2015. Požadavky vyplývající z PÚR ČR a soulad ÚP byly posuzovány podle aktuálního znění.

Požadavky formulované zadáním, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK) vydaných 16. 9. 2010 s nabytím účinnosti dne 16. 10. 2010, viz kapitola B, podkapitola b.2.

V průběhu pořizování ÚP byla projednána a dne 21. 06. 2018 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 1 ZÚR KK s nabytím účinnosti dne 13. 07. 2018. Požadavky vyplývající ze ZÚR KK a soulad ÚP byly posuzovány podle aktuálního znění.

**I.2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

ÚP respektuje limity a hodnoty území (viz koordinační výkres O1), zachovává silné stránky a příležitosti a částečně, tam kde je to nástroj územního plánování možné, zlepšuje či eliminuje slabé stránky a hrozby. Většinu požadavků vyplývajících z ÚAP ORP Cheb (2010), které se ve velké míře překrývají s požadavky Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2007 – 2013, ÚP zohlednil. Výjimkou jsou následující požadavky se zdůvodněním, proč nemohly být zohledněny:

- Požadavek respektovat území s archeologickými nálezy zdůvodnění, proč nezohledněno: ÚP Křižovatka nemůže tento požadavek splnit, neboť ochranu území s archeologickými nálezy bude v případě potřeby dle zákona o památkové péči č. 20/1987 Sb. respektovat až stavebník zajištěním úhrady průzkumu; žádné plány ochrany památkových rezervací a památkových zón nejsou pro dané území zpracovány; ÚP nenavrhuje změny v území s nemovitými kulturními památkami (kostelem sv. Kateřiny, venkovskou usedlostí č.p. 8, Božími muky) - zvolené využití dotčených ploch je v souladu s využitím vhodným pro jejich zachování
- Požadavek zkvalitnění a rozšíření sítě cyklistických stezek (cyklistické studie – Kamenné Vrchy – Křižovatka) – oddělení nemotorové a motorové dopravy zdůvodnění, proč nezohledněno: cyklostezky se v území nenavrhují z důvodu nízkých intenzit jak vozidel, tak cyklistů, s cyklostezkami je možné počítat jako se stavbou, kterou lze dle §18 stavebního zákona umístit v nezastavěném území; ÚP vede cyklotrasu KČT 2130 v úseku mezi sídly Nová Ves a Křižovatka mimo silnici III/2134 jako dopravní stavbu D-2, přičemž využívá polních cest a jejich napojení do obce Křižovatka a na silnici III/2134 (při jízdě ve směru z Nové Vsi trasa odbočuje ze silnice III/2134 k Lužnímu potoku a dále vede podél něj směrem ke Křižovatce – do obce)

**I.3. Požadavky na rozsah rozvoje**

Územní plán potvrzuje a ochraňuje kvality Křižovatky jako sídla nabízejícího vhodné podmínky pro bydlení s dostatečným zázemím občanské vybavenosti s postupným vymisťováním části rušivé zemědělské výroby.

Sídlo Nová Ves je vzhledem k vyhlášeným dobývacím prostorům navrženo bez významnějšího rozvoje a určeno pro zachování výrobně zemědělské funkce.

Zaniklé sídlo Mostek nebude obnovováno.



**I.4. Požadavky na urbanistickou koncepci**

ÚP splňuje požadavky zadání:

- ÚP člení území dle vyhl. č. 501/2006 Sb.
- ÚP chrání a posiluje urbanistické hodnoty, potlačuje urbanistické problémy
- ÚP zachová a přirozeně rozvíjí stávající urbanistickou strukturu – jsou respektována a posílena centra jednotlivých sídel rovnoměrně, je respektován stávající charakter sídel a hladina zástavby; zastavitelné plochy využívají zastavěné území, případně jsou řešeny v návaznosti na zastavěné území
- ÚP stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, podmíněně přípustné využití)
- ÚP stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot

Územní plán prověřil rozvojové plochy původního ÚPO Křižovatka z r. 2004, které v sídle Křižovatka převzal. V Nové Vsi s ohledem na zachování historické urbanistické hodnoty územní plán vymezuje předpolí dochovaných statků namísto původních zastavitelných ploch - nově jsou tyto plochy označeny jako ZS - zeleň soukromá. K další změně došlo v Nové Vsi u plochy zemědělského areálu na jižním okraji sídla Nové Vsi. Původně byla tato plocha "na dožití" (značení z ÚPO Křižovatka z r. 2004) legislativně velmi obtížně definovatelná. Proto je nově navržena jako plocha přestavbová P16(VZ).

**I.5. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

ÚP splňuje požadavky zadání, především:

- ÚP zachovává stávající urbanistickou strukturu území, rozvoj sídla navrhuje s ohledem na využití zájmového území, nenavrhuje nové samoty ani izolovanou zástavbu v krajině
- ÚP zachovává přírodní rámeček a identitu krajiny v řešeném území obce, která je lesozemědělská s krajinou Hercynia, s návazností na sousední obce
- ÚP zachovává a udržuje přírodně hodnotné krajinné prvky v území: respektuje přírodní rezervaci SOOS jako EVL a NPR, dále PR Děvín, významné krajinné prvky zákonné a registrované dle zák. č. 114/1992 Sb., navíc krajinné prvky dle zákona č. 252/1997 Sb.
- ÚP respektuje ochranná pásma II.A a II.B přírodních léčivých zdrojů Františkovy Lázně; ÚP navrhuje opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny v rámci ÚSES přiměřeně k těžbě a jejímu negativnímu vlivu na retenční schopnost území; systém ÚSES je v ÚP založen na koridorech s „mokrou cestou“; ÚP posiluje ochranu nivy Lužního potoka v jižní části území jako zákonného VKP; ÚP respektuje ochranná pásma vodních zdrojů; ÚP zachovává využívání prameniště pro zásobování zemědělských objektů a zařízení v obci Křižovatka (účelový vodovod V-s3 napojený na prameniště V-s2), čímž zajišťuje jeho ochranu a údržbu
- ÚP respektuje v maximální možné míře pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF) pozemky a nevytváří nové zastavitelné plochy na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF
- ÚP respektuje pozemky k plnění funkcí lesa (PUPFL) vč. ochranného pásma lesa
- ÚP respektuje chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložisko hnědého uhlí Chebské pánve a ostatních ložisek nerostů; ÚP zohledňuje zájmy těžby včetně rekultivace

**I.6. Požadavky na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

Územní plán splňuje podmínky zadání. Ke změně charakteru obce ani vztahu k sídelní struktuře nedochází. Územní plán klade zvláštní důraz na ochranu dochované charakteristické urbanistické struktury sídla Nová Ves - zemědělské vesnice typické pro Chebsko.

**I.7. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Územní plán splňuje požadavky zadání. Územní rezervy nejsou navrženy.

**I.8. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možno uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Územní plán splnil požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

### **I.9. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Územní plán nenavrhuje plochy podmíněné vydáním regulačního plánu.

Územní plán navrhuje dvě plochy, u nichž je z důvodu jejich rozlohy, koordinace napojení na technickou i dopravní infrastrukturu účelné jejich využití podmínit zpracováním územní studie.

- Z1(BV,ZV) severozápad obce - nová zástavba (cca 25 RD) – do III/2023

### **I.10. Požadavky obce a požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností; případný požadavek na zpracování variant řešení**

Územní plán byl zpracován na základě požadavků, bez variantního řešení. Požadavky obce a požadavky vyplývající z projednání jsou totožné s požadavky uvedenými v předchozích kapitolách s výjimkou ohrožení území, civilní ochrana a veřejné zdraví – viz následující text.

#### **I.10.1. Snižování ohrožení území, civilní ochrana a veřejné zdraví**

Snižování ohrožení území souvisí s civilní ochranou jako souhrnem činností a postupů věcně příslušných orgánů a dalších zainteresovaných orgánů, organizací, složek a obyvatelstva, prováděných s cílem minimalizace negativních dopadů možných mimořádných událostí a krizových situací na zdraví a životy lidí a jejich životní podmínky. Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce stanoví § 20 vyhl. 380/2002 Sb. (na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu zadání územního plánu obce se v rozsahu předaných podkladů zapracuje do textové a grafické části územního plánu obce návrh ploch pro požadované potřeby). Žádný orgán ve svém stanovisku neuplatnil konkrétní nároky dle zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, pouze upozornil na následující:

- Pro přípravu a řešení mimořádných událostí, včetně krizových situací je nutno řídit se především Krizovým plánem určené obce (následně od 1.1.2013 Krizovým plánem obce s rozšířenou působností) a jeho přílohou částí. Přestože se dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií žádné zařízení nebezpečných látek skupiny A nebo B v daném území nevyskytuje, je nutno respektovat Havarijní plán Karlovarského kraje.
- Při řešení krizových situací vzniklých povodněmi, je nutné respektovat a plnit úkoly stanovené Povodňovým plánem Karlovarského kraje, zpracovaným Povodňovým plánem ORP Cheb, vodním zákonem č. 254/2001 Sb. § 66 až § 69.

Ani jeden ze dvou výše uvedených požadavků není možné považovat za požadavky řešitelné na úrovni územního plánu obce.

ÚP respektuje záplavové území - na území Křižovatky je vymezeno záplavové území Q100 a aktivní zóna. Jedná se o potok Plesná v jihovýchodní části území, v sousedství křižovatky silnice III. třídy Milhostov – Mlýnek (Horka), dále v severní části území, na hranici katastru.

Z hlediska veřejného zdraví byl zmíněn požadavek ochrany před těžbou. ÚP prověřil nutnost ochrany obydlených ploch a veřejných prostranství před negativními projevy povolené těžby včetně související nákladní dopravy. Prověřil účelnost pásů ochranné a izolační zeleně, ochranných valů, železniční vlečky. Plochy povolené těžby jsou v dostatečné vzdálenosti od stávajících ploch pro bydlení, žádné další plochy ohrožené povolenou těžbou nejsou v ÚP navrhovány. V Nové Vsi jsou na rozhraní povolené těžby a sídla navrženy plochy zeleně soukromé (ZS), jejichž součástí se může stát i zeleň s ochrannou funkcí. Další postup těžby bude zpřesněn při povolování hornické činnosti, které bude tuto problematiku odpovídajícím způsobem řešit. ÚP nemá v současné době dostatečně podrobné podklady, aby upravit využití území ve smyslu ochrany veřejného zdraví.

### **I.11. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Dokumentace návrhu územního plánu je zpracována v souladu s platnou legislativou, zejména zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Obsahuje textovou a grafickou část v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Struktura územního plánu byla zpracována na základě metodického materiálu zveřejněného pracovní skupinou České komory architektů pro územní plánování 27.6.2013 a zpracovaná autorským týmem Ing. arch. Vlasta Poláčková a Ing. Tomáš Sklenář.

Digitální podoba návrhu územního plánu splňuje podmínky aktuální metodiky MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS), která je na internetových stránkách Karlovarského kraje (<http://www.kr-karlovarsky.cz/REGION/uzemplan/metodika/>).

## **I.12. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

### **M) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Žádné záležitosti nadmístního významu nejsou v ÚP navrhovány.

### **N) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

#### **n.1. Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF**

Návrh ÚP zahrnuje zábor celkem 13,9 ha ZPF. Nedochozí k záboru pozemků I. třídy ani II. třídy ochrany. Velká část záborů je tvořena vyhlášenými dobývacími prostory.

ÚP je navržen s ohledem na §§ 4 a 5 zák. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, část III - zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu a část IV - ochrana zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti:

- návrh ÚP nenavrhuje zábor pozemků I. a II. třídy ZPF
- zastavitelné a přestavbové plochy jsou navrhovány na pozemky III. třídy ochrany a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu, případně na pozemky IV. třídy ochrany s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu nebo pozemky V. třídy ochrany s nižším stupněm ochrany, které jsou pro zemědělské účely postradatelné.
- zastavitelné plochy jsou přednostně navrhovány v návaznosti na zastavěné území s cílem předejít fragmentaci zemědělských ploch.
- pokud navrhované plochy zasahují do meliorovaných ploch, tak pouze okrajově a nenarušují jejich funkčnost.
- vymezením zastavitelných a přestavbových ploch nebude narušeno využití zemědělských ploch označených jako NZ, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území ani síť zemědělských účelových komunikací.

Návrh ÚP splňuje požadavky ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení §§ 4 a 5 zákona o ochraně ZPF.

#### **n.1.1. údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně**

Odůvodnění jednotlivých ploch viz také tabulková a grafická příloha.

Vyhodnocení záboru pozemků ZPF bylo provedeno v souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“.

V souladu s výše uvedenou metodikou nejsou součástí tabulkového vyhodnocení záborů ZPF tyto plochy a koridory se zábořem ZPF:

- plochy bydlení uvnitř zastavěného území
- plochy do výměry 2 000 m<sup>2</sup> uvnitř zastavěného území
- plochy pro územní systém ekologické stability

- koridory pro vedení technické infrastruktury

Výčet lokalit, které nejsou součástí tabulkového vyhodnocení záborů ZPF, jedná se o plochy bydlení v zastavěném území do 0,2ha, případně plochy zahrad.

číslo	název	(ha)	třída	druh
P3(BV)	přestavba území zahrad na západním okraji obce	0,036	IV	zahrada
P7(BV)	přestavba území zahrad	0,219	V	zahrada
Z13 (ZS)	plocha zahrad statku	0,4027	IV	ttp
Z15 (ZS)	plocha zahrad statku	0,4213	IV-V	ttp
Z18 (ZS)	plocha zahrad statku	2,4219	IV-V	ttp

Výčet ploch lokalit pro bydlení, které se v zastavěném území z hlediska záborů zemědělského půdního fondu nevyhodnocují

číslo	název	(ha)	druh
P8(BV)	přestavba zástavby na jižním okraji obce – asanace	0,41	ost.plocha
Z9(BV)	plocha navazující na P8	0,52	ost.plocha
P12(SV)	přestavba zemědělského areálu	0,27	ost.plocha
Z14(BV)	plocha za rodinnými domy	0,89	ost.plocha

#### n.1.1.1. Křižovatka

##### Z1(BV,ZV) severozápad obce - nová zástavba

Vzhledem k tomu, že obec poskytuje kvalitní podmínky pro bydlení (ocenění Vesnice roku 2012 Karlovarského kraje) a z důvodu nemožnosti významnějšího rozvoje Nové Vsi, byly z platné ÚPO převzaty i plocha Z1. Ta poskytuje dostatečné možnosti rozvoje i v dlouhodobém výhledu s celkovou kapacitou všech ploch cca 140 obyvatel. Jsou umístěny na pozemcích ve vlastnictví obce, nehrozí tedy, že by byly cílem spekulace a případné blokáce výstavby. Dalším důvodem je i ÚP navržená možnost napojení na stávající ČOV gravitační kanalizací. Ekonomická výhodnost této infrastrukturní investice roste s množstvím objektů, které by takto byly napojeny. Plochy využívají stávající síť dopravní a technické infrastruktury a zaplňují proluku mezi obcí a skupinou pěti v minulosti již realizovaných rodinných domů.

Plocha Z1 je vymezena na IV. a V. třídě ochrany ZPF.

##### P3(BV) přestavba území zahrad na západním okraji obce podél silnice II/213

převzato z platného ÚPO, ostatní plocha bez nároku na zábor ZPF, plochy pro bydlení v ZÚ

##### Z4(BV) plocha navazující na P3

převzato z platného ÚPO, v návaznosti na ZÚ, možnost obnovy původní zahrady jako plochy rozšiřující P3(BV) vymezeno na IV. třídě ZPF

##### Z5(BV,PV) nová obytná zástavba nad rybníkem

převzato z platného ÚPO, v návaznosti na ZÚ, vyplnění proluky ve stávajících plochách mezi zástavbou a rybníkem. Plocha je obestoupena stávající zástavbou, s možností napojení na stávající technickou a dopravní infrastrukturu. vymezeno na IV. třídě ochrany ZPF, plocha nenavazuje na další zemědělské plochy

##### Z6(SV) zástavba vedle hřiště

převzato z platného ÚPO, v návaznosti na ZÚ, částečně bez nároku na zábor ZPF, vyplnění proluky ve stávajících plochách. Plocha není vymezena se záměrem výstavby objektů pro bydlení, ale jako smíšená pro zajištění možnosti prozatím neujasněného řešení ploch sousedících s hřištěm a dále pro možnost případné výstavby objektů nerušící výroby a služeb pro zajištění pracovních příležitostí.

P7(BV) přestavba území zahrad na východním okraji obce vedle hřiště

převzato z platného ÚPO, v návaznosti na ZÚ, situováno na příjezdu do obce, vyplnění proluky ve stávajících zastavěných plochách, možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu  
plocha bydlení uvnitř zastavěného území, nebilancuje se, vymezena na V. třídě ZPF

P8(BV) přestavba zástavby na jižním okraji obce – asanace

převzato z platného ÚPO, vymístění nevhodných zemědělských provozů z hustě osídlené části uvnitř zastavěného území  
ostatní plocha bez nároku na zábor ZPF, plochy pro bydlení v ZÚ

Z9(BV) plocha navazující na P8

rozšíření plochy P8(BV) o plochu na ní navazující, v návaznosti na zastavěné území a bez nároku na zábor ZPF  
ostatní plocha bez nároku na zábor ZPF, plochy pro bydlení v ZÚ

P10(PV) úprava veřejného prostranství

úprava nevhodně využívané části původní návsi jako užitkově-rekreační zahrady na veřejné prostranství  
plocha do 2000m<sup>2</sup>, nebilancuje se, vymezena na V. třídě ZPF

Z11(VZ) rozšíření areálu zemědělské výroby

převzato z platného ÚPO, v návaznosti na ZÚ  
plocha navržena z důvodu možnosti zajištění plochy pro nezbytně nutný rozvoj zemědělského areálu  
vymezeno na IV. a V. třídě ZPF

P12(SV) přestavba zemědělského areálu

plocha přestavby stávajícího zemědělského objektu, smíšená funkce navržena z důvodu rozšíření možností budoucího využití nejen na bydlení ale i na služby a nerušící výrobu  
ostatní plocha bez nároku na zábor ZPF

#### n.1.1.2. Nová Ves

Z14(BV) plocha za rodinnými domy

plocha uvnitř zastavěného území, navazující na stávající plochy bydlení  
ostatní plocha bez nároku na zábor ZPF

P16(VZ) přestavbová plocha stávajícího zemědělského areálu

nevyužívané objekty bývalého zemědělského areálu, uvnitř zastavěného území, s možností využití například pro agroturistiku  
vymezeno na IV. třídě ZPF

Z17(TI) nová ČOV v Nové Vsi

plochy pro výstavbu nové ČOV pro Novou Ves, umístění lokality vyplývá z geomorfologické charakteristiky jako jediné možné umístění vzhledem ke spádovým poměrům v sídle  
vymezeno V. třídě ochrany ZPF, v návaznosti na zastavěné území

P19(SV) obnova zástavby v místě zaniklého statku

uzavření prostoru původní návsi obnovou zástavby v místě původního statku, možnost funkčního propojení se sousední plochou P16(VZ)  
plocha do 2000m<sup>2</sup>, nebilancuje se, vymezena na V. třídě ZPF

#### n.1.1.3. Odůvodnění koridorů dopravní infrastruktury

viz také tabulková a grafická příloha.

Koridor je vymezen jako veřejně prospěšná stavba z nadřazené ÚPD. ÚP Křižovatka vymezuje koridor KOR1(DI-S) D-1 zpřesněný na proměnnou šířku max. 200 m pro přeložku silnice č. II/213 VPS D15. Koridor je vymezen z důvodu zkrácení přepravních časů v Z-V a V-Z směru, s ohledem na budoucí rozšíření těžby ve Velkém Luhu.

U dopravních liniových staveb byl předpokládán zábor stanoven odborným odhadem šířky koridoru vlastní stavby, nikoliv širší koridoru, kterým je vymezeno možné území pro vlastní stavbu. Protože ve vymezených koridorech se kromě pozemků s ochranou ZPF nachází i vodní plochy a pozemky evidované jako ostatní plocha, byly tyto aproximativní výpočty ještě porovnány s hodnotami upřesněnými dle skutečného záboru koridorem probíhajícím v nejpravděpodobnější trase, viz tabulková příloha.

aproximativní výpočet záboru koridorem 650 m x 35 m = 2,27ha

tabulkový výpočet 2,1606 ha, převážně na plochách V. třídy ochrany a částečně III. třídy ochrany ZPF

#### n.1.1.4. DP a CHLÚ

Následuje výčet ploch přípustných pro těžbu s různou kategorií ochrany:

- V k.ú. Nová Ves u Křižovatky - netěžené výhradní ložisko jílu – jíly žáruvzdorné ostatní a jíly pórovinové, Mlýnek, v registru číslo B3 114700, se stanoveným dobývacím prostorem Mlýnek č. DP 600163. V mapě registru označeno čísly 211 a 569. Ložisko zasahuje i do k.ú. sousední obce.
- V částech k. ú. Křižovatka, Nová Ves u Křižovatky a Mostek - netěžené ložisko hnědého uhlí Chebské pánve v registru číslo B3 080700. V mapě registru označeno číslem 117. Ložisko zasahuje do k.ú. sousedních obcí i do okresu Sokolov.
- Na části k. ú. Mostek – netěžené výhradní ložisko Děvín jilu pórovinového, jílu žáruvzdorného ostatního a jílu keramického nežáruvzdorného č. B3 258700 (Sedlecký kaolin a.s. Božičany), zasahující do katastrů sousedních obcí (Milhostov – k. ú. Děvín, Nový Kostel - k. ú. Mlýnek).
- V západní části k. ú. Nová Ves – netěžené ložisko jílu žáruvzdorných ostatních Skalná – Karel – předpolí, č. B3 114400 s vyhlášeným chráněným ložiskovým územím Nová Ves u Křižovatky II. Převážná část ložiska je na území sousední obce Skalná. V mapě registru označeno čísly 208 a 765.
- V jižní části k. ú. Nová Ves – dosud netěžené výhradní ložisko jílu keramických nežáruvzdorných a jílu žáruvzdorných ostatních Nová Ves – Chebská, č. B3 114600 s dobývacím prostorem Nová Ves u Křižovatky č. DP 600234 a chráněným ložiskovým územím Nová Ves u Křižovatky I č. CHLÚ 11460000. V mapě registru označeno čísly 210, 577 a 767. Malou část zasahuje na území sousední obce.
- U západního okraje zástavby Nové Vsi – v současnosti těžené ložisko jílu žáruvzdorných ostatních Nová Ves 2 č. B3 147000, s dobývacím prostorem Nová Ves u Křižovatky I, č. DP 600310 a chráněným ložiskovým územím Nová Ves – Mlýnek č. CHLÚ 14700000. V mapě registru označeno čísly 263, 589 a 784. Celé ložisko je na k. ú. Nová Ves.
- Jihozápadně od Nové Vsi na části katastru - v současnosti těžené ložisko jílu žáruvzdorných ostatních a jílu pórovinových Nová Ves a Suchá č. B3 197200, s dobývacím prostorem Nová Ves u Křižovatky č. DP 600107 a chráněným ložiskovým územím Nová Ves u Křižovatky č. CHLÚ 19720000. V mapě registru označeno čísly 364, 577 a 812. Ložisko zasahuje i na území sousední obce Skalná.
- V západní části k. ú. Křižovatka – dosud netěžené výhradní ložisko kaolinu pro keramický průmysl a kaolinu pro papírenský průmysl Plesná (V. Luh-Křižovatka), č. B3 213600 s chráněným ložiskovým územím Velký Luh I, č. CHLÚ 21360000. V mapě registru označeno čísly 387 a 820. Ložisko zasahuje do území sousedních obcí a zasahuje i na část zastavěného území Křižovatky.

#### n.1.1.5. Rekultivace

Historická těžba jílu a písků – tj. těžba ve skalenské oblasti činná do poloviny minulého století, dala vzniknout mnoha malým vodním plochám a cenným přírodním územím – nelesním porostům, remízům apod., neboť rekultivace území byla de facto ponechána z větší části přírodě bez radikálních zásahů člověka. Tento přístup k rekultivaci byl umožněn velmi pomalým těžebním postupem v porovnání s dnešní těžbou, tj. bez potřeby ukládání velkého objemu skrývkového materiálu na vnější výsypky a bez rychlého plošného záboru i zahlubování. Hladina podzemní vody proto „měla čas“ přizpůsobit se terénním změnám, obdobně biota.

Od poloviny minulého století doposud probíhá v území převážně zemědělská velkoplošná rekultivace, která v některých místech není z hlediska zemědělského využití příliš zdařilá - v některých plochách dochází k opakovanému podmáčení, místy se půda dosud nerevitalizovala. Tyto prostory (jejich rozsah je zaznamatelný i z leteckých snímků) je proto vhodné koncipovat jako plochy pro zemědělské extenzivní hospodaření.

Schvalovaná rekultivace na základě nových plánů sanace a rekultivace (SPSR) by měla být založena na extenzivním hospodaření rekultivovaných pozemků s vytvořením dostatečného množství krajinných prvků v půdních blocích evidovaných Ministerstvem zemědělství a případnou revitalizací vodních toků apod.

**n.1.2. údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení**

Vymezením zastavitelných ploch dojde k zasažení do meliorovaných ploch v rozsahu uvedeném v tabulkové příloze.

K zásahu do meliorovaných ploch dochází vzhledem k tomu, že převážná část zemědělských ploch ve správním území obce je meliorovaná a dle dostupných podkladů meliorace sledují hranici zastavěných území sídel a není proto možné vybrat jiné lokality, pro něž by byly splněny ostatní podmínky pro účelné využívání území – zde je třeba především zmínit umístování zastavitelných ploch v rámci zastavěného území nebo v návaznosti na něj a v návaznosti na již vybudovanou veřejnou infrastrukturu – a zároveň tak, aby tyto lokality nezasahovaly na meliorované zemědělské plochy. Pokud jsou však plochy s ohledem na tyto další podmínky situovány do meliorovaného území, tak vždy do jeho okrajových částí. Ve všech případech se jedná o podrobné odvodňovací zařízení, přičemž podrobným odvodňovacím zařízením se dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) rozumí pro podzemní odvodnění sběrné a svodné drény, drenážní šachty a výusti.

Zajištění funkčnosti systémů a jejich případné úpravy budou zohledněny v dalších projektových stupních případného záměru.

**n.1.3. údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

Návrhem ÚP nedojde k porušení areálů a objektů staveb zemědělské prvovýroby. V obci na ploše cca 1.000 ha půdy hospodaří Zemědělské družstvo Křižovatka, které se zabývá rostlinnou i živočišnou výrobou, chovem mléčného i masného dobytka a chovem prasat. Areály zemědělské výroby jsou umístěny v Křižovatce na jejím západním okraji s navrženou rozvojovou plochou Z11 a v Nové vsi v její severní části. V majetku družstva, případně jiných vlastníků, jsou i další zemědělské objekty, které jsou již nevyužívané. Důvodem je jejich nedostatečná kapacita, nevhodné umístění a dopravní napojení. ÚP je navrhuje jako přestavbové plochy P8, Z9 a P12v Křižovatce a P16 v Nové Vsi.

**n.1.4. údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení**

Odůvodnění návrhu ÚSES viz kapitola i.9.3 Koncepce návrhu ÚSES. Dle metodiky „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ se zábor ZPF pro ÚSES nevyhodnocuje.

**n.1.5. znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území**

viz tabulková a grafická příloha

**n.1.6. zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů**

Koncepce navrhovaného řešení vychází kromě požadavků vzešlých ze zadání také z nutnosti přihlídnout ke kontinuitě řešení vycházejícího z minulého ÚPO.

Vymezené plochy jsou v území umístěny tak, aby přednostně využívaly plochy ZPF s co nejnižším stupněm ochrany a jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území s cílem zachovat kompaktnost sídel, umožnit využití stávající technické a dopravní infrastruktury a předejít fragmentaci zemědělských ploch.

Dle zásad plošné ochrany ZPF územní plán při lokalizaci rozvojových ploch hospodárně využívá především prostorové rezervy uvnitř zastavěného území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území), využívá především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území, stavební proluky a zbořeniště - zejména plochy P3, Z5, P12, P8, Z9, P19 a další.

Hranice zastavěného území vymezeného v ÚP vychází z hranice intravilánu, tedy zastavěné části obce vymezené k 1. září 1966. Z postupu uvedeného v ustanovení § 58 odst. 2 stavebního zákona je zřejmé, že do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území,

s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Z této definice je zřejmé, že pokud jsou do intravilánu zahrnuty zemědělské pozemky druhu TTP, nelze je ze zastavěného území vyjmout, definice vymezení ze zákona znemožňuje v tomto případě přiblížit hranici zastavěného území skutečné současné zástavbě.

Takto vymezené zastavěné území tak zahrnuje zemědělské i nezemědělské pozemky, které byly v minulosti součástí objektů zemědělské výroby, v celém rozsahu však nikdy zastavěny nebyly. V historických souvislostech druhé poloviny 20. století (změna způsobu hospodaření v důsledku kolektivizace a postupná likvidace původních usedlostí, změna způsobu života na venkově, nepříznivý demografický vývoj) se zástavba soustředila především do center samotných sídel, kde také byla a je budována veřejná infrastruktura.

Z těchto důvodů nelze striktně dodržet zásadu lokalizace všech zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území, neboť z hlediska urbanistické koncepce, z hlediska návaznosti na již vybudovanou veřejnou infrastrukturu a z hlediska převažujících přírodních hodnot se jedná o lokality k zástavbě nevhodné. V následujících případech jsou tedy pro návrh zastavitelných plochy upřednostněny na současnou zástavbu navazující plochy nezastavěného území.

Zastavitelné plochy pro bydlení (Z1, P3, Z4, Z5, P7) jsou navrženy vzhledem k prokazatelné potřebě, v nezbytné míře a v souladu s urbanistickou koncepcí a s předpokládaným demografickým rozvojem obce. Kromě plochy P3 jsou všechny tyto plochy vymezené v platném ÚPO, a již v minulosti tedy došlo při jejich vymezení k dohodě z hlediska veřejných zájmů.

Územní plán návrhem všech rozvojových ploch respektuje účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie. Ve všech případech se jedná o rozvojové plochy malého rozsahu. Všechny plochy navrhuje buď uvnitř, nebo ve vazbě na zastavěné území, resp. stávající zástavbu a využívá pro zástavbu těžko využitelné (zbytkové plochy, proluky mezi zastavitelnými územími) a postradatelné (nižší třídy ochrany ZPF) zemědělské půdy.

Návaznost ploch na stávající sídla je přínosem z hlediska minimalizace fragmentace krajiny a minimalizace fragmentace zemědělské půdy, je zajištěna ochrana nezastavěného území, volné krajiny a zemědělské půdy tak, aby nedocházelo k narušování organizace ZPF, hydrologických a odtokových poměrů a sítě zemědělských účelových komunikací.

Navržené zastavitelné plochy v některých případech zasahují meliorované zemědělské půdy, vzhledem k tomu, že však převážná část zemědělských ploch ve správním území obce je meliorovaná a dle dostupných podkladů hranice meliorací vesměs odpovídají hranicím zastavěných území sídel, není možné vybrat jiné lokality, pro něž by byly splněny ostatní podmínky pro účelné využívání území – zde je třeba především zmínit právě umístování zastavitelných ploch v rámci zastavěného území nebo v návaznosti na něj a v návaznosti na již vybudovanou veřejnou infrastrukturu – a zároveň tak, aby tyto lokality nezasahovaly na meliorované zemědělské plochy.

Ve smyslu naplňování cílů a úkolů územního plánování (§18, 19 stavebního zákona) je nutné vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území a v rámci územního plánování posuzovat území a jeho rozvoj komplexně, tedy v tomto konkrétním případě vedle ochrany zemědělského půdního fondu umožnit také přiměřený rozvoj obce a ochranu nezastavěného území. Vzhledem k rozsahu meliorovaného území a vzhledem k třídám ochrany zemědělských půd dotčených návrhem zastavitelných ploch (III., IV. a V. třída), které charakterizují půdy s průměrnými až podprůměrnými produkčními schopnostmi, lze konstatovat, že přirozený rozvoj obce ochranu zemědělského půdního fondu zásadním způsobem neovlivní a navržené řešení je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

- n.1.7. u sídelních útvarů a zón znázornění průběhu hranic současně zastavěného území obce ke dni zpracování konceptů řešení územně plánovací dokumentace, hranic pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob, tras základních zemědělských účelových komunikací a územních a ekologických záměrů vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav, popřípadě vyznačení jejich předpokládaného porušení**

Zastavěné území bylo vymezeno k III / 2018. Dále viz tabulková a grafická příloha

## **n.2. Důsledky navrhovaného řešení na PUPFL**

Území se nachází v ochranných pásmech II.A a II.B přírodních léčivých zdrojů Františkovy Lázně. Proto veškeré lesní plochy jsou v daném území v kategorii lesů zvláštního určení dle §8 odst. 1 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., u nichž oprávněný veřejný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí je nadřazen funkcím produkčním.

Vzhledem k minimálnímu rozsahu ploch PUPFL zábor lesních pozemků pouze konstatuje plochu vyplývající z vyhlášeného dobývacího prostoru.



**676641 Nová Ves u Křižovatky**

Číslo lokality	Způsob využití plochy	celkový zábor PUPFL (ha)
DP60163	dobývací prostor	0,3442
DP60234	dobývací prostor	2,1929
Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem		2,5371
<b>ZÁBOR PUPFL CELKEM</b>		<b>2,5371</b>

**O) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

V průběhu řízení o Územním plánu Křižovatka, nebyly podány žádné námítky.

**P) VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK**

V průběhu řízení o Územním plánu Křižovatka, podal připomínky:

Sedlecký kaolín a.s.

IČ: 63509911

Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany

zastoupené Bc. Vojtěch Zítka, Bsc - předseda představenstva, Ing. Radomil Gold - místopředseda představenstva.

**Obsah připomínky č.1:**

Vymezení zastavitelné plochy Z1 (BV, ZV) severozápad obce - nová zástavba.

Jedná se o navrženou zástavbu cca 25 RD sousedící s plochou zahájené hornické činnosti v dobývacím prostoru Skalná V na katastru obce Velký Luh (k.ú. Velký Luh) a Skalná (k.ú. Skalná). Zastavitelná plocha je umístěna na pozemku p.č. 887/1 v k.ú. Křižovatka.

Vymezení územní rezervy R2(BV) severozápad obce - nová zástavba (původně zastavitelná plocha Z2 (BV)). Jedná se o navrženou zástavbu cca 25 RD sousedící s plochou zahájené hornické činnosti v dobývacím prostoru Skalná V na katastru obce Velký Luh (k.ú. Velký Luh) a Skalná (k.ú. Skalná). Plocha územní rezervy je umístěna na pozemcích p.č. 889/8, 889/5, 889/6 a části 889/1 v k.ú. Křižovatka.

Odůvodnění připomínky:

Navržená plocha zástavby Z1 a územní rezervy R2 určené k bydlení se nacházejí cca 150 - 250 m od hranice dobývacího prostoru Skalná V, ve kterém byla rozhodnutím Obvodního báňského úřadu pro území kraje Karlovarského č.j. SBS 40877/2010/3 ze dne 15. 2. 2011 povolena hornická činnost - otvírka, příprava a dobývání výhradního ložiska kaolínu Plesná (Velký Luh - Křižovatka). Záměr stanovení dobývacího prostoru s následnou těžbou byl posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (souhlasné stanovisko k záměru bylo vydáno dne 22. 2. 2010). V rámci tohoto procesu nebyla a ani nemohla být posuzována kompenzační opatření vůči nově připravovaným plochám Z1 a R2 (původně Z2), která by eliminovala případné nepříznivé účinky těžební činnosti v DP Skalná V.

Požadujeme, aby v návrhu územního plánu byla navržena a posouzena mezi plochami Z1 a R2 a plochou DP Skalná V. odpovídající kompenzační opatření (ochranný val, pás zeleně, apod.), která by minimalizovala případné nepříznivé účinky těžební činnosti.

**Připomínka č. 1 není zohledněna.**

**Odůvodnění:**

Zastavitelné plochy Z1 a Z2, jsou vymezeny, dosud platným Územním plánem obce Křižovatka, který nabyl účinnosti 7. 1. 2005. Proto veškerá činnost, která byla povolovaná po tomto datu, měla být posuzována v souladu s tímto platným územním plánem. To se týká i rozhodnutí Obvodního báňského úřadu pro území kraje Karlovarského č.j. SBS 40877/2010/3 ze dne 15. 2. 2011, kterým povolena hornická činnost - otvírka, příprava a dobývání výhradního ložiska kaolínu Plesná (Velký Luh - Křižovatka).

Pokud byl záměr stanovení dobývacího prostoru s následnou těžbou posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (souhlasné stanovisko k záměru bylo vydáno dne 22. 2. 2010). Musela být v rámci tohoto procesu posuzována i kompenzační opatření vůči nově připravovaným plochám Z1 a Z2, která by eliminovala případné nepříznivé účinky těžební činností v DP Skalná V.

Pokud v rámci posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. nebylo přihlédnuto, že platným územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy Z1 a Z2 a pokud posudkem, nebyla navržena odpovídající kompenzační opatření (ochranný val, pás zeleně, apod.), která by minimalizovala případné nepříznivé účinky těžební činnosti na vymezené plochy, bude Obec Křižovatka usilovat o přezkoumání podmínek, za nichž bylo povolení k hornické činnosti vydáno.

Protože obsah připomínky č.1, se věcně shoduje s požadavky dotčeného orgánu Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí, úseku ochrany ovzduší, se kterým vedl pořizovatel řízení podle §133 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád a v rámci tohoto řízení bylo dohodnuto řešení rozporu (viz. strana odůvodnění č. 30).

## **Obsah připomínky č. 2**

Přeložka silnice č. II/213 mimo zastavěné území obce.

Odůvodnění připomínky:

V návrhu UP Křižovatka je ze ZUR KK převzat koridor KOR1(DIS-S) pro veřejně prospěšnou stavbu dle ZÚR KK D15 - III/213 - přeložka silnice II/213. V rámci vypořádání připomínek k ZUR KK byla problematika dopravních koridorů vypořádána následující poznámkou:

„ZÚR KK dle § 36 stavebního zákona mimo jiné vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. V rámci ZÚR KK nelze přesně identifikovat, jaké pozemky budou Záměrem přímo dotčeny. Úkolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor (a případný zábor) zpřesnit. Teprve na základě tohoto zpřesnění, bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru“.

Tato přeložka silnice II/213 v předloženém návrhu ÚP Křižovatka není vůbec řešena. Převzatý koridor KOR1 (DIS-S) přeložky silnice II/213 prochází přímo středem obce. Vzhledem k již existující zástavbě v tomto prostoru není reálné přeložku silnice II/213 v tomto koridoru realizovat.

Doporučujeme, aby přeložka silnice II/213 byla vedena jižnějším směrem mimo zastavěné území obce s napojením na silnici III/2134 a následným napojením na stávající trasu II/213 směrem na Luby. V případě, že by nebylo námi navrhované vedení přeložky silnice II/213 možné akceptovat, doporučujeme do UP implementovat alespoň propojení silnice II/213 a silnice III/2134, a to v režimu komunikace III. třídy, případně místní komunikace.

## **Připomínka č. 2 není zohledněna.**

### **Odůvodnění:**

Jak již bylo v připomínce uvedeno Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“), byl vymezen koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury pod označením D15 - II/213 Křižovatka, přeložka, v šíři koridoru 300m. Návrhem Územního plánu Křižovatka, byl uvedený koridor zpřesněn a to především v zastavěném území obce, kde byl výrazně zúžen a vymezen až na úroveň jednotlivých pozemků. Podle § 36 odst. 5 stavebního zákona „zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území“, pořizovatel ani projektant se nemůže odchýlit od řešení platných zásad územního rozvoje.

## 676632 Křižovatka

Číslo lokality	Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)			
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	ttp	I.	II.	III.	IV.	V.				
Z1	BV	2,3911									2,3911						2,3911
Z5	BV	0,7983									0,7983						0,7983
Z4	BV	0,1011									0,1011						0,1011
Plochy bydlení celkem		3,2905	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	3,2905	0,0000	0,0128	2,3555	0,9222		2,4123
Z5	PV	0,1049									0,1049						0,1044
P10	PV	0,0304				0,0304											0,0304
Z1	ZV	0,3778									0,3778						0,1430
Plochy veřejných prostranství celkem		0,5131	0,0000	0,0000	0,0000	0,0304	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4827	0,0000	0,0000	0,2363	0,2778		0,0525
Z6	SV	0,2321									0,2321						0,1330
Plochy smíšené obytné celkem		0,2321	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2321	0,0000	0,0000	0,0000	0,2321		0,1330
KOR1	D+S	2,1606	1,3421										0,4120				1,2000
							0,0788										0,0788
											0,7397						0,6400
Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem		2,1606	1,3421	0,0000	0,0000	0,0788	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,7397	0,0000	0,4120	0,0000	1,7486		1,8400
Z11	VZ	0,8342									0,8342						0,4014
Plochy plochy výroby a skladování celkem		0,8342	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,8342	0,0000	0,0000	0,4328	0,4014		0,0000
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>7,0305</b>	<b>1,3421</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1092</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>5,5792</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4248</b>	<b>3,0236</b>	<b>3,5821</b>		<b>4,4378</b>

## 676641 Nová Ves u Křižovatky

Číslo lokality	Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)			
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	ttp	I.	II.	III.	IV.	V.				
P19	SV	0,0979				0,0310									0,0310		
										0,0669					0,0669		
Plochy smíšené obytné celkem		0,0979	0,0000	0,0000	0,0000	0,0310	0,0000	0,0000	0,0000	0,0669	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0979	0,0000	0,0000
Z17	TI	0,1784															
Plochy technické infrastruktury celkem		0,1784	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1784	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1784	0,0000	0,0000
P16	VZ	0,7732				0,1210											
										0,6522							
Plochy výroby a skladování celkem		0,7732	0,0000	0,0000	0,0000	0,1210	0,0000	0,0000	0,0000	0,6522	0,0000	0,0000	0,0000	0,7732	0,0000	0,0000	0,0000
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>1,0495</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1520</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,8975</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,7732</b>	<b>0,2763</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>



## obec Křižovatka - bez DP

Číslo lokality	Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)							Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	ttp	I.	II.	III.	IV.	V.						
Plochy bydlení		3,2905	0,0000									0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,4123
Plochy bydlení celkem		3,2905	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,4123
Plochy veřejných OV		0,5131				0,0304					0,4827					0,2353	0,2474		
Plochy veřejných prostřanství celkem		0,5131	0,0000	0,0000	0,0000	0,0304	0,0000	0,4827	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2353	0,2778	0,0000	0,0000	
Plochy smíšené obytné		0,3300				0,0310					0,2990					0,0310	0,2990		0,1330
Plochy smíšené obytné celkem		0,3300	0,0000	0,0000	0,0000	0,0310	0,0000	0,2990	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3300	0,3300	0,0000	0,1330
Plochy technické infrastruktury		0,1784									0,1784					0,1784			
Plochy technické infrastruktury celkem		0,1784	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1784	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1784	0,0000	0,0000	
Plochy a koridory dopravní infrastruktury		2,1606	1,3421													0,4120	0,9301		1,2000
						0,0788					0,7397						0,0788		
Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem		2,1606	1,3421	0,0000	0,0000	0,0788	0,0000	0,7397	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4120	0,0000	1,7486	0,0000	1,8400
Plochy výroby a skladování		1,6074				0,1210										0,1210			
								1,4864								1,0850	0,4014		
Plochy výroby a skladování celkem		1,6074	0,0000	0,0000	0,0000	0,1210	0,0000	1,4864	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,2060	0,4014	0,0000	0,0000
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>8,0800</b>	<b>1,3421</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2612</b>	<b>0,0000</b>	<b>6,4767</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4248</b>	<b>3,7968</b>	<b>3,8584</b>	<b>0,0000</b>	<b>4,3853</b>

**Seznam zkratk:**

AČR	Armáda České republiky
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody České republiky
č.	Číslo
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DI	Dopravní infrastruktura
DO	Dotčený orgán, Dotčené orgány
DP	Dobývací prostor
DSP	Dokumentace pro stavební povolení
DÚR	Dokumentace pro územní rozhodnutí
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IZS	Integrovaný záchranný systém
kú	katastrální území
KPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
KK	Karlovarský kraj
KSUS KK	Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje
LAPV	Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod
LH	Les hospodářský
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
m. č.	Místní část (obce)
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZe	Ministerstvo zemědělství
ZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území přírody
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OS	Rozvojová osa republikového významu
OsVPR	Oblast s významným povodňovým rizikem
OS-N	Rozvojová osa nadmístního významu
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PASK	Politika architektury a stavební kultury ČR
PLZ	Přírodní léčivý zdroj
POÚ	Pověřený obecní úřad
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
PZ	Průmyslová zóna
RC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RK	Regionální biokoridor (ÚSES)

RPDI	Roční průměr denních intenzit (dopravy)
ř. km.	Říční kilometr
SK	Skupinová kanalizace
SLBD	Sčítání lidu, domů a bytů
SO	Správní obvod
SOB	Specifická oblast republikového významu
SOB-N	Specifická oblast nadmístního významu
SÚ	Sídlení útvar
SV	Skupinový vodovod
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TEN-T	Transevropská dopravní síť
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany ZPF
TS	Transformační stanice
TŽK	Tranzitní železniční koridor
ÚAN	Území archeologických nálezů
ÚK	Ústecký kraj
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPN VÚC	Územní plán velkého územního celku
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability (NR – nadregionální, R – regionální)
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
ÚTP	Územně technický podklad
VE	Větrná elektrárna
VPD	Vzletová a přistávací dráha
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
VVTL	Velmi vysokotlaký (plynovod)
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
VÚC	Velký územní celek
VVN	Velmi vysoké napětí
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VYHL.	Vyhláška
VZ	Vodní zdroj
ZÁK.	Zákon
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvlášť vysoké napětí
žst.	Železniční stanice



**Poučení:**

Proti Územnímu plánu Křižovatka vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), v platném znění.

.....  
starosta obce

.....  
místostarosta obce